



Cátedra de
Competitividad

INFORME DE COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DE LA PROVINCIA DE BADAJOZ EN EL AÑO 2021



UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA



Cámara
Badajoz



INDICE

RESUMEN EJECUTIVO	4
1.- INTRODUCCIÓN	8
2.- CARACTERIZACIÓN DEL TEJIDO EMPRESARIAL DE LA PROVINCIA	12
Dimensión empresarial	12
Especialización sectorial	15
3.- ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ	19
3.1.- Capital humano: coste y productividad.	19
3.2.- Análisis de rentabilidad económica (ROA).....	23
3.3.- Solvencia	27
3.4.- Otros indicadores	28
4.- BENCHMARKING SECTORIAL.....	33
5.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	34
ANEXO 1: METODOLOGÍA	40
ANEXO 2: GLOSARIO	42
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44



Este informe ha sido realizado por los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Extremadura, miembros de la Cátedra de Competitividad de Badajoz.

Francisco Javier Miranda González
Pedro Rivero Nieto
Antonio Chamorro Mera
Julián Ramajo Hernández
Alejandro Ricci



*Todas las imágenes utilizadas en este documento son de libre uso
y han sido extraídas del portal Pixabay*

Edita: Cátedra de Competitividad (Cámara de Comercio de Badajoz-UEx).
Noviembre de 2022



RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe ha sido elaborado por el equipo de investigadores de la Cátedra de Competitividad Universidad de Extremadura- Cámara de Comercio de Badajoz, con la finalidad de evaluar el nivel de competitividad medio de las empresas que tienen sede social en la provincia de Badajoz, y compararlo con la media regional y la media nacional.

Para medir dicha competitividad se han tenido en cuenta los siguientes indicadores relacionados con la salud económico-financiera de las empresas: productividad y coste de la mano de obra, rentabilidad, solvencia, endeudamiento, margen de beneficio y rotación de activos.

A partir de los datos de la Base de datos SABI, se han analizado las cuentas anuales correspondientes al ejercicio económico 2021 de 3.142 empresas pacenses. Se trata de la tercera edición de este informe, por lo que la serie histórica de datos es aún pequeña para detectar tendencias de cambio. Pero al compararse con los datos de 2019 y 2020 sí permite extraer algunas conclusiones de los efectos que la pandemia por COVID-2019 ha podido tener en los indicadores utilizados para medir la competitividad empresarial.

En el informe del año pasado nos preguntábamos si los cambios identificados en el año 2020 como consecuencia de la pandemia (por ejemplo, la mejora de la rentabilidad económica y del margen de beneficio en la empresa pacense con respecto a la nacional) se iban a mantener o si se volverían a establecer las diferencias en los niveles de los indicadores de competitividad que distinguían previamente a las empresas pacenses y extremeñas de las nacionales. La respuesta ha sido la segunda, tal y como se extrae de los principales resultados que recogemos a continuación:

- a) **Con relación a las características estructurales del tejido empresarial** de la provincia no ha habido cambios llamativos, como es lógico al tratarse de un período tan corto de tiempo. En concreto:
- Existe una clara especialización empresarial en la provincia, con gran peso del sector comercio y del sector e industria agraria; y con escasa aportación de los sectores intensivos en tecnología y de los sectores intensivos en conocimiento.



- Las empresas de la provincia (y, en términos generales, las de Extremadura) tienen una dimensión empresarial significativamente menor que la media nacional. Las micro y pequeñas empresas tienen en Badajoz un peso mucho mayor en la generación de empleo y de valor añadido que en el conjunto del país.
- Pero sí hay que destacar que en 2021 se ha reducido el número medio de empleados en las empresas pacenses, aunque lo realmente llamativo es el comportamiento dispar con lo sucedido en las empresas cacereñas, donde el número de trabajadores sí ha crecido: casi 1,2 trabajadores de media más.
- Además, destacamos que el valor añadido generado por las medianas y grandes empresas de la provincia se ha reducido considerablemente respecto a 2021, haciendo aún más llamativa la dependencia de la economía provincial de las micro y pequeñas empresas.

b) Con relación al **comportamiento relativo de los indicadores de medida de la competitividad**, es decir, la comparativa entre las empresas españolas, extremeñas y de la provincia de Badajoz, se ha observado que las primeras obtienen mejores valores en términos generales. Como ya se ha indicado, la situación vuelve a ser muy parecida a la de 2019 y se caracteriza porque las empresas provinciales tienen mejores niveles de endeudamiento que la media española y similares de solvencia. Sin embargo, las empresas provinciales (en términos medios) tienen una peor situación con respecto al resto de indicadores: peor eficiencia del gasto en personal (analizado de forma global con el coste medio por empleado), menor productividad del trabajo, una rentabilidad económica más baja, así como menor margen neto.

En 2021 sí se han observado pequeñas diferencias entre las empresas de la provincia de Badajoz y la media de las empresas extremeñas en cuanto a que estas últimas han alcanzado niveles ligeramente peores de eficiencia del gasto de personal y de productividad del trabajo.

c) Con relación a la **evolución del comportamiento de los indicadores de medida de la competitividad**, es decir, la comparativa entre los tres últimos ejercicios económicos cerrados en el registro mercantil, se han detectado claras diferencias entre unos indicadores y otros para las empresas de la provincia de Badajoz.



Por un lado, y a pesar de que los costes medio por empleado han crecido, las empresas pacenses han mejorado ligeramente la eficiencia del gasto de personal y la productividad del trabajo. También destaca la mejora continua del nivel de endeudamiento. Por el contrario, la evolución ha sido negativa para el margen de beneficio y especialmente para la rentabilidad económica. El gran aumento de esta ratio durante la pandemia de 2020 no se ha visto confirmado en 2021 y no solo se ha reducido considerablemente, sino que lo ha hecho en un contexto donde la empresa española, de media, la ha mejorado considerablemente. Eso sí, si el año anterior aumentó el porcentaje de empresas con rentabilidades económicas negativas, en 2021 eran menos las empresas provinciales en esta situación.

Al igual que señalábamos antes, la evolución temporal de los indicadores ha sido ligeramente mejor para la media de la empresa de la provincia de Badajoz, que para la media de la empresa extremeña. En el contexto regional los indicadores relativos al trabajo y el endeudamiento han evolucionado negativamente, lo contrario que en la provincia.

Los resultados de este estudio pueden ser útiles tanto para los directivos de las empresas pacenses, como para los decisores de organismos públicos y organizaciones empresariales. Los primeros, los directivos empresariales, podrán usar los datos medios por subsectores económicos que se presentan en este informe para compararlos con los datos de su propia empresa, de forma que puedan realizar un análisis comparativo e identificar su posición competitiva con relación a la media de sus competidores en la provincia, en la región y en el país. Por otra parte, para los decisores públicos, conocer la información aportada por este informe puede servir para orientar y justificar ciertas decisiones de política empresarial.

El verdadero valor de este informe será mayor conforme pase el tiempo y se pueda identificar cuál ha sido la evolución de los resultados aquí presentados, observándose el efecto que ciertas políticas públicas y otros cambios en el entorno pueden tener en la competitividad de las empresas de la provincia. En el informe del próximo año, con datos del ejercicio 2022, se podrá analizar los posibles efectos en los indicadores de medida de la competitividad empresarial del grave proceso inflacionista que se ha vivido durante este año, así como de la incertidumbre causada por la tensión político-económica derivada del conflicto bélico de Rusia en Ucrania.

1.- INTRODUCCIÓN



Cátedra de
Competitividad



1.- INTRODUCCIÓN

Presentamos la tercera edición del informe anual “Competitividad de las empresas de la provincia de Badajoz”, en esta ocasión correspondiente a la situación durante el año 2021. Se trata de una de las actividades principales del Observatorio de Competitividad de la Provincia de Badajoz (OCEBA), un proyecto desarrollado por la Cátedra de Competitividad de la Universidad de Extremadura y la Cámara de Comercio de Badajoz, que tiene por objetivo general aportar, interpretar, evaluar y difundir información técnica y científica sobre la situación económica y el tejido empresarial de la provincia de Badajoz. Se pretende de esta manera facilitar a los agentes privados y públicos un conocimiento más preciso de la realidad empresarial de la provincia, de sus sectores y mercados, con la esperanza de que les ayude a tomar decisiones para mejorar sus niveles de competitividad.

En este informe se analiza la competitividad media de las empresas con sede social en la provincia de Badajoz y se compara con la media extremeña y nacional

Como indica su nombre, este informe tiene como **objetivo general** evaluar la competitividad media de las empresas con sede social en la provincia de Badajoz, y de forma concreta busca:

- ❶ Realizar una comparativa geográfica, comparando la situación de las empresas provinciales con la de las empresas extremeñas y con la de las empresas españolas.
- ❷ Realizar una comparativa temporal, de forma que al analizar una serie histórica de años se pueda identificar una tendencia de mejora, mantenimiento o empeoramiento del nivel competitivo de la empresa pacense.
- ❸ Aportar datos desagregados por subsectores económicos que sirvan como datos de referencias para que los directivos de las empresas de la provincia realicen un análisis de benchmarking que les permita comparar la situación concreta de su organización con la media de las empresas de su subsector en la provincia, en Extremadura y en España.



Para evaluar la competitividad, entendida como la capacidad de una organización para competir con éxito en el mercado, se han seleccionado los siguientes indicadores vinculados con la salud económico-financiera de una empresa (para una descripción más detallada, ver el [glosario](#))

-  Eficiencia del gasto de personal.
-  Productividad del trabajo.
-  Rentabilidad económica.
-  Solvencia financiera.
-  Endeudamiento.
-  Margen de beneficio.
-  Rotación de activos.

Trabajamos con una muestra de 333.221 empresas españolas, de las cuales 5.467 son extremeñas y, en concreto, 3.142 tienen su sede social en la provincia de Badajoz

La información necesaria para calcular estos indicadores se obtiene de la base SABI, que recopila la información contenida en las cuentas anuales depositadas por las empresas españolas en los registros mercantiles. Teniendo en cuenta los plazos de depósito de las cuentas anuales, se puede considerar que la base de datos se actualiza con los datos referidos al año anterior aproximadamente a finales del tercer trimestre del año.

En este tercer informe trabajamos con los datos económico-financieros referidos a las cuentas financieras del año 2021 (registradas durante el año 2022), por lo que al comparar con los datos de nuestros dos informes anteriores nos permite realizar una aproximación a los efectos de la crisis provocada por la pandemia de la COVID-19 en la competitividad de las empresas.



Siguiendo los criterios que se recogen en el apartado de [metodología](#), este informe trabaja con los datos de una muestra de 333.221 empresas españolas, de las cuales 5.467 son extremeñas y, en concreto, 3.142 tienen su sede social en la provincia de Badajoz. Como se ha indicado anteriormente, el valor de este informe será mayor conforme se elaboren los siguientes informes y se pueda analizar la evolución de los resultados aquí presentados y los efectos de determinados cambios en el macroentorno empresarial.

Como en las ediciones anteriores, este informe se estructura de la siguiente forma. En el siguiente apartado se describe de forma general el tejido empresarial de la provincia mediante un análisis de la distribución de empresas según su dimensión y su contribución al empleo de la economía regional, así como de su distribución sectorial. En el apartado tercero, se presentan los resultados obtenidos para cada indicador de medida de la competitividad de las empresas provinciales, haciéndose un análisis del dato medio para la provincia, la región y el país, pero también un análisis desagregado según el tamaño de las empresas.

Posteriormente, se incluye un apartado que recopila los datos de los distintos indicadores de forma desagregada para los distintos subsectores económicos, para que puedan ser utilizados para hacer un benchmarking con la media de la competencia. Finalmente se presenta un apartado que recoge las principales conclusiones y algunas reflexiones que se pueden extraer de los resultados.

A dynamic background image showing a welding process. Bright orange and yellow sparks are flying out from a point of contact, likely a welding torch or electrode. The sparks are concentrated in the lower-left and center areas, creating a sense of intense heat and activity. The background is dark, making the sparks stand out prominently. A semi-transparent grey box is overlaid in the center, containing the title text.

2.- CARACTERIZACIÓN DEL TEJIDO EMPRESARIAL DE LA PROVINCIA



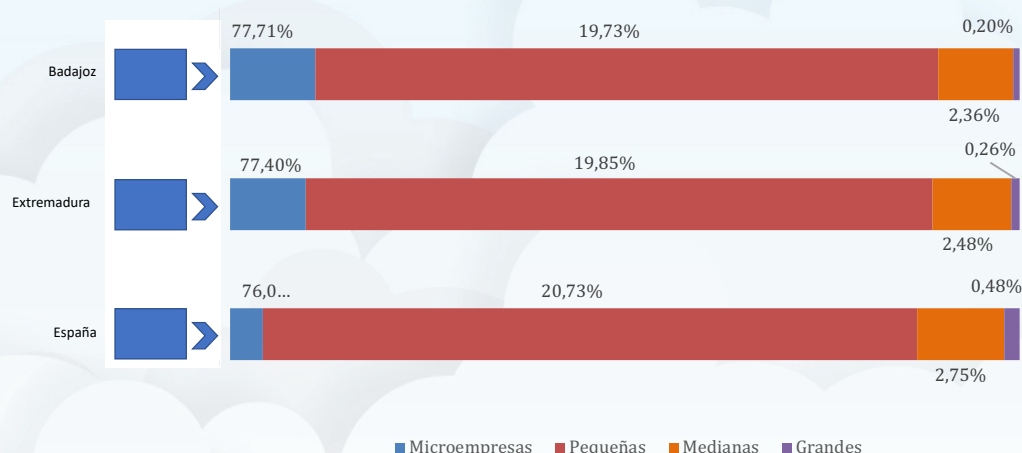
Cátedra de
Competitividad

2.- CARACTERIZACIÓN DEL TEJIDO EMPRESARIAL DE LA PROVINCIA

En este apartado se realiza una descripción general del tejido empresarial de la provincia de Badajoz, comparándola con los datos regionales y nacionales, prestando especial atención a la distribución de empresas según su dimensión y su contribución al empleo de la economía regional. También se analiza la especialización sectorial dominante en la provincia de Badajoz

Dimensión empresarial

El tamaño medio de la empresa en la provincia de Badajoz es de 9,54 empleados, por lo que es sensiblemente inferior a la media nacional (13,29) y ligeramente inferior a la media regional (10,71). Se observan cambios llamativos en la serie de tres años analizadas. Desde el primer informe de competitividad que hicimos con los datos de 2019, es decir con una situación pre-pandémica, hemos detectado una reducción llamativa en el número medio de empleados en las empresas pacenses: de 10,10 y 10,25 en 2019 y 2020, a solo 9,54 en 2021. Es cierto que esta reducción también se ha producido en el conjunto nacional (de 15,92 y 16,20 a 13,29), pero lo que llama la atención es el comportamiento dispar con la media regional y, por tanto, con la media de las empresas cacereñas. En 2019, las empresas extremeñas tenían 10,14 trabajadores, en 2020 se pasó a 10,25 y en 2021 ha crecido hasta los 10,71 trabajadores de media.



**Figura 1.-
Clasificación de
empresas según
su tamaño.**



En la figura 1 observamos como en el tejido empresarial regional predominan las microempresas (empresas con menos de 10 empleados), del mismo modo que sucede a nivel nacional. Más de un 97% de las empresas de nuestra muestra son microempresas o pequeñas empresas, es decir, tienen menos de 50 empleados.

Tan sólo un 2,56% de las empresas de la provincia de Badajoz han logrado alcanzar una dimensión superior a los 50 empleados (medianas o grandes empresas). En Extremadura este porcentaje es similar (2,74% de empresas medianas o grandes), mientras que en España es ligeramente superior (3,23%).

Como era de esperar por no ser características coyunturales que se puedan modificar rápidamente, estos porcentajes son muy similares a los obtenidos en informes anteriores.

Pero quizás unas de las diferencias más relevantes de la estructura del tejido empresarial provincial y regional es la especial aportación al empleo y al valor añadido de las micro y pequeñas empresas frente a las medianas y grandes (figura 2 y figura 3).

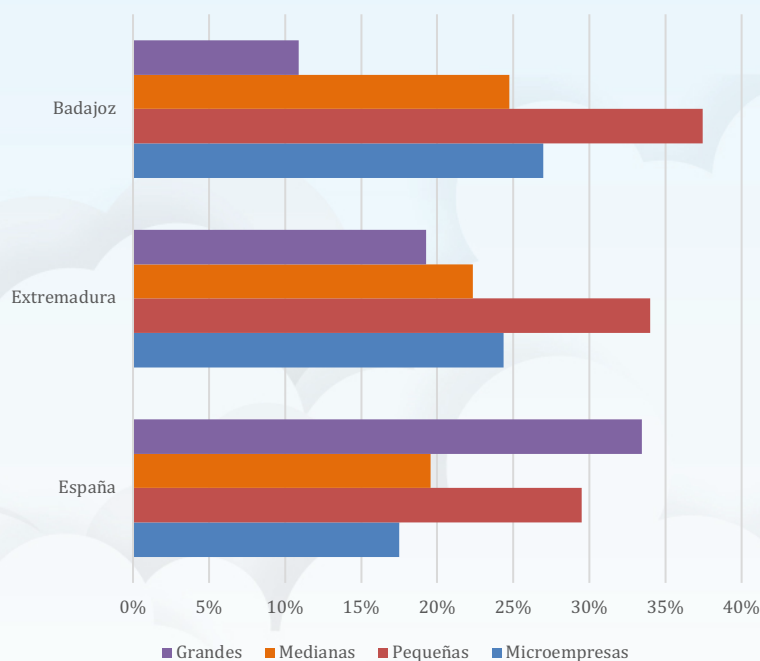


Figura 2.- Porcentaje sobre el empleo total de cada tipo de empresa según su tamaño.

Así, en España, las medianas y grandes empresas suponen más de un 53% del empleo nacional y más de un 54% del valor añadido. En la provincia de Badajoz estos porcentajes son tan sólo un 35.6% del empleo (41,6% a nivel regional) y un 37,2% del valor añadido (44,4% en Extremadura). Es de destacar que el porcentaje del valor añadido generado por las medianas y grandes empresas pacenses se ha reducido en más de 11 puntos porcentuales respecto al informe anterior, volviendo a un valor similar al de 2019. Sin embargo, llama la atención que este proceso no se ha producido en el conjunto de las empresas extremeñas (donde se mantiene el crecimiento del año pasado: 34% en 2019, y 43% en 2020).

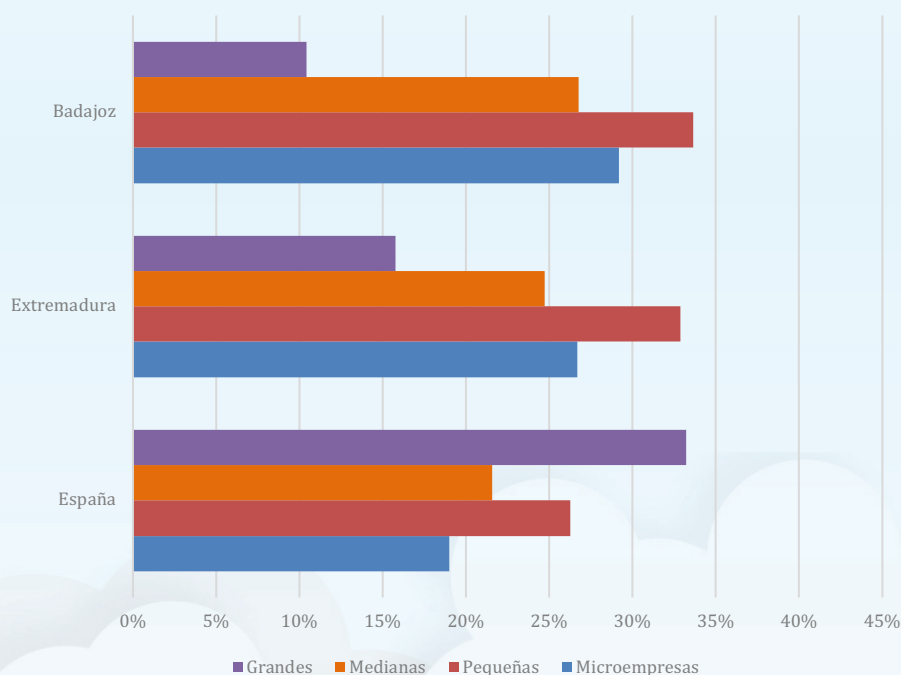


Figura 3.- Porcentaje sobre el valor añadido total de cada tipo de empresa según su tamaño

En la tabla 1 vemos la distribución de empresas según su volumen de ingresos de explotación, confirmando que las empresas de la provincia y de la región también tienen menor tamaño usando este indicador de dimensión empresarial. En la provincia de Badajoz poco más de 50 empresas tienen una facturación superior a los 10 millones de euros (1,6% del total de empresas de la provincia). Por el contrario, un 76,1% de empresas facturan menos de 1 millón de euros.



Tabla 1.- Distribución de empresas según ingresos de explotación.

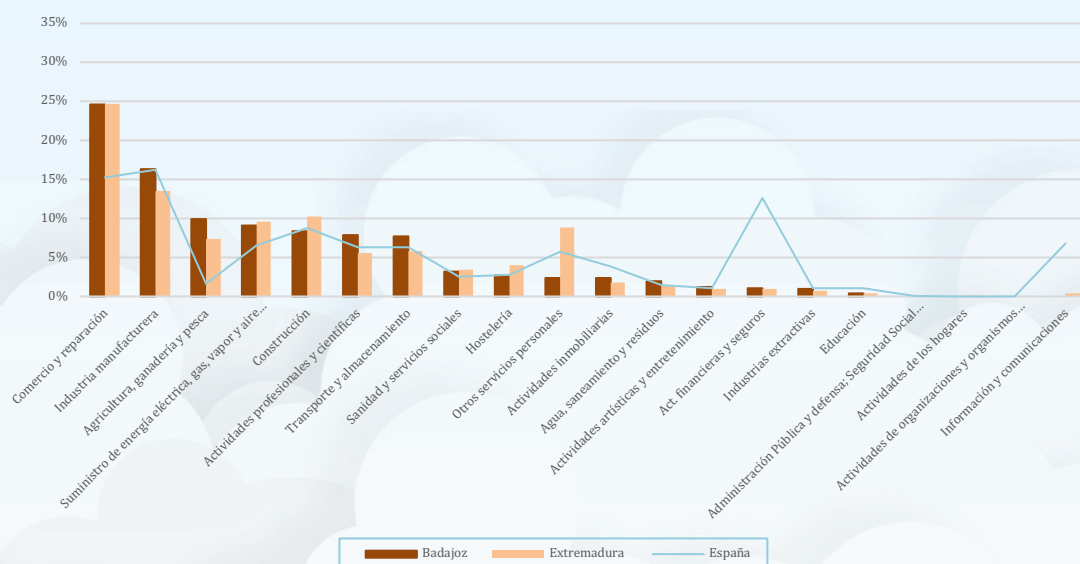
	Menos de 1 millón	Entre 1 y 5 millones	Entre 5 y 10 millones	Más de 10 millones
España	77,0%	17,8%	2,6%	2,6%
Extremadura	77,1%	19,2%	2,0%	1,7%
Badajoz	76,1%	20,4%	1,9%	1,6%

Como resumen, se observa como nuestra región y, en particular, la provincia pacense tiene un problema de dimensión empresarial insuficiente, con un menor peso en la economía de las empresas grandes y medianas, tanto en porcentaje como por su contribución al empleo y al valor añadido.

Especialización sectorial

La actividad económica de las empresas de la provincia de Badajoz muestra una elevada concentración en dos sectores: comercio y reparaciones (24,6%) e industria manufacturera (16,3% del valor añadido).

Figura 4.- Especialización productiva (valor añadido en porcentaje).



El sector comercio y reparaciones es también el sector de mayor peso en la economía regional (figura 4), si bien su importancia relativa es mayor en la provincia de Badajoz. A nivel nacional el principal sector es la industria manufacturera, aunque seguido muy de cerca por el sector comercio.



Tanto en la provincia de Badajoz, como en Extremadura, el peso de los sectores intensivos en conocimiento e intensivos en tecnología está muy por debajo del de la media nacional.

Le siguen por orden de importancia la agricultura, el sector de suministro de energía y la construcción. La importancia de la agricultura tanto en Badajoz (9,9%) como en Extremadura (7,4%) se encuentra muy por encima de la media nacional (1,6%).

Hay un hecho relevante para la competitividad empresarial del territorio. Se aprecia como el peso de ciertos sectores intensivos en conocimiento e intensivos en tecnología tienen una presencia en nuestra provincia y región muy por debajo de la media nacional.

Teniendo en cuenta la clasificación de Eurostat de los sectores económicos por intensidad tecnológica (ver [glosario](#)), en la figura 5 se observa como el valor añadido por los sectores industriales de intensidad tecnológica medio-alta y alta tiene un peso de tan solo el 13,9% del total generado por la industria (10,1,% en Extremadura) frente al 31,8% de la media nacional. Sin embargo, dicho peso se ha incrementado ligeramente respecto al pasado informe (10,2%).

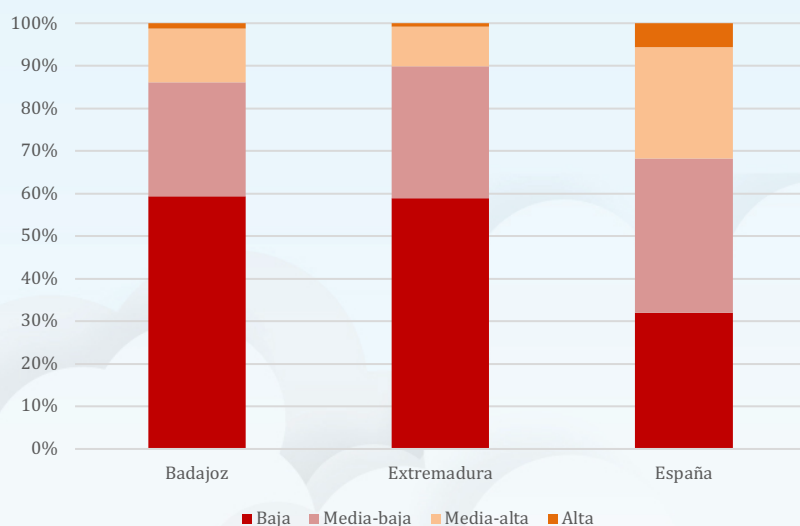


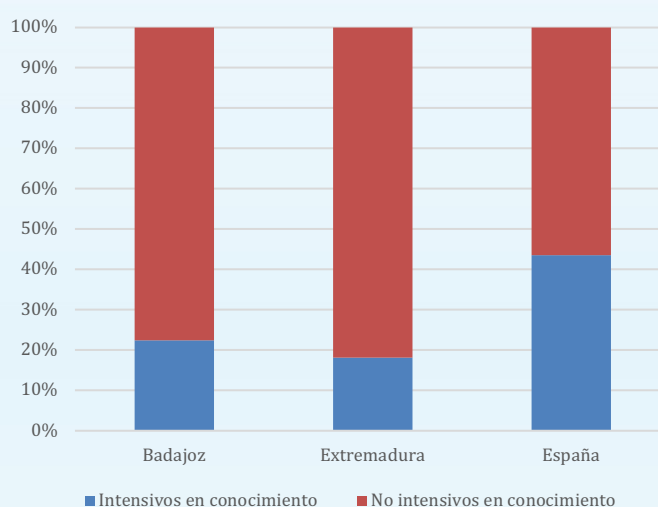
Figura 5- Distribución sectorial del valor añadido según su intensidad tecnológica.



Del mismo modo, en el sector servicios, la contribución al valor añadido de los sectores intensivos en conocimiento en España (43,52%) duplica ampliamente a la media regional (18,08%).

La media provincial (22,47%) es superior, aunque muy lejos del dato nacional (figura 6; ver el [glosario](#) para conocer la clasificación de sectores por intensidad en conocimiento).

Figura 6- Distribución sectorial del valor añadido según su intensidad en conocimiento.



A person wearing a black shirt with an orange stripe is working on a robotic device. The device has a camera mounted on top and various sensors and wires. The person is using a small tool to adjust a component on the robot. The background is a workshop or lab setting with other equipment and a blurred background.

3.- ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ



Cátedra de
Competitividad



3.- ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ

En este apartado ofrecemos un análisis de la competitividad de las empresas a través del estudio de un conjunto de indicadores que permiten evaluar la salud económico-financiera de las empresas y, por tanto, su capacidad de competir.

En promedio, las empresas españolas remuneran mejor al capital humano que las empresas de la provincia de Badajoz.

3.1.- Capital humano: coste y productividad.

En promedio, las empresas españolas remuneran mejor al capital humano que las empresas de la provincia de Badajoz. En España el coste medio por empleado es 33.709 euros, frente a los 24.761 euros en Extremadura (es decir, un 26,3% menos) y los 24.482 euros en Badajoz (un 27,3% menos). Un análisis detallado en función del tamaño nos permite observar como las diferencias se acentúan conforme se incrementa la dimensión empresarial por número de empleados. Así, la diferencia del coste medio por empleado entre Badajoz y España es de más de 9.300 euros en las microempresas, más de 8.300 euros en las pequeñas, casi 11.700 euros en las medianas y más de 11.900 euros en las grandes (figura 7).

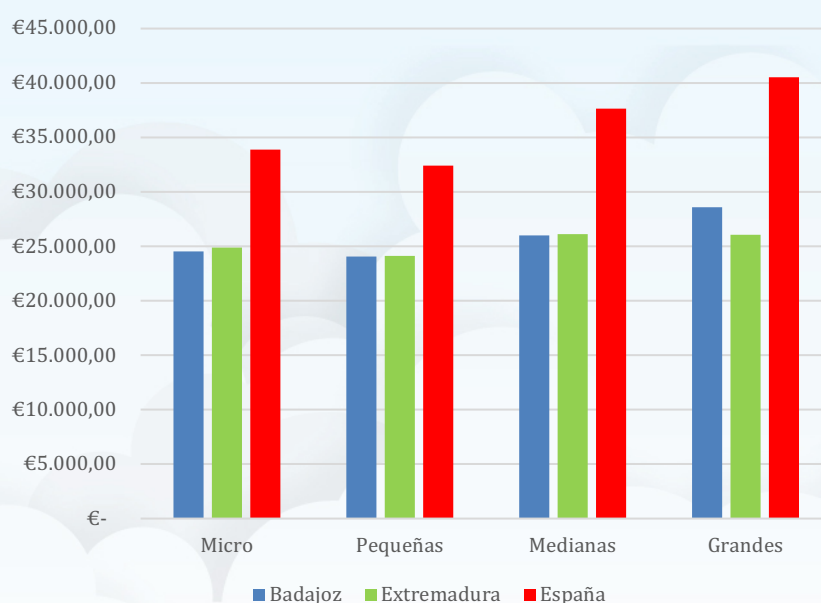


Figura 7.- Coste medio por empleado según tamaño de empresa.



Al realizar un análisis dinámico de los 3 años evaluados con estos informes de competitividad (2019-2021, figura 8), detectamos que de 2019 a 2020 no hubo cambios relevantes en el coste medio por empleado en ninguno de los tres ámbitos geográficos considerados. Sin embargo, en 2021 sí ha habido un comportamiento muy diferente de este indicador. Si comparamos estas cifras con las del año 2020 observamos que el coste medio por empleado se ha incrementado un 9% a nivel nacional, mientras que el incremento ha sido menor a nivel regional (+5,8%) y provincial (+4,9%).

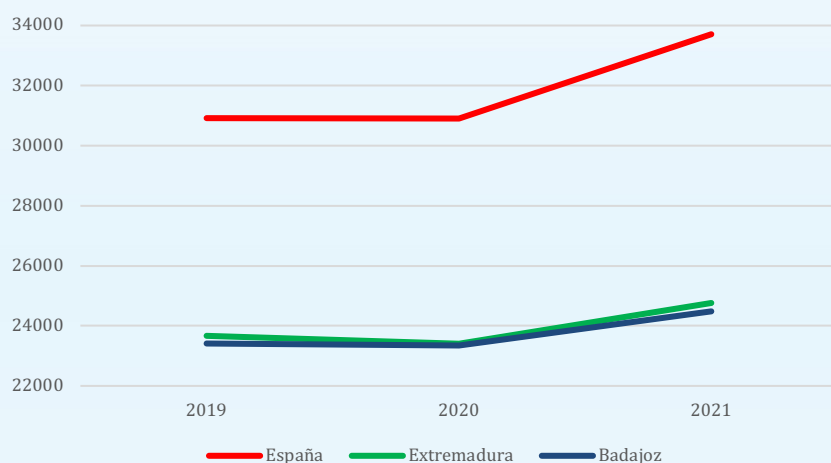


Figura 8.- Evolución del coste medio por empleado

Este menor coste por empleado no se relaciona con mayores niveles de **eficacia**, ya que, en promedio, el coste de personal en España supone un 15,12% de los ingresos de explotación, frente al 15,14% en Badajoz o el 17,40% en Extremadura (figura 9).

En cuanto a la evolución temporal, se observa que este indicador ha ido mejorando ligeramente en las empresas pacenses (se ha reducido en un -4,6%) desde 2019, algo que no sucede con las empresas extremeñas y nacionales (figura 10). Incluso destaca que en el último año la eficiencia del gasto de personal ha empeorado (el % ha subido del 16,33% al 17,40%) en la media de las empresas extremeñas, por lo que se puede decir que las ubicadas en la provincia de Cáceres son menos eficientes en este gasto.

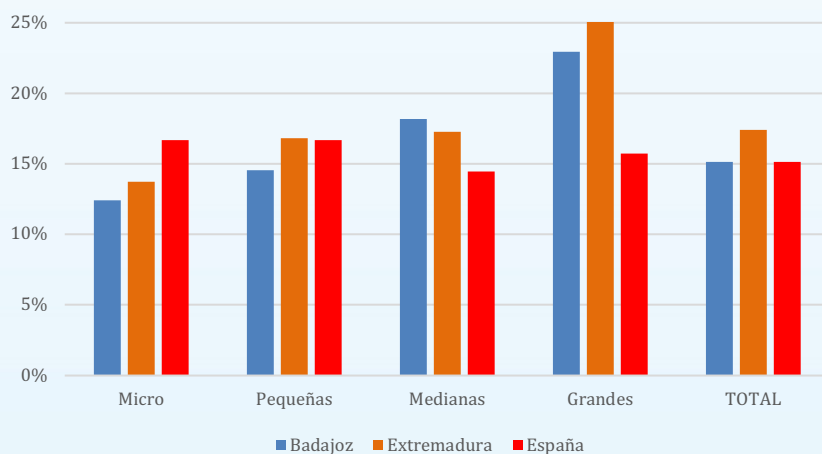
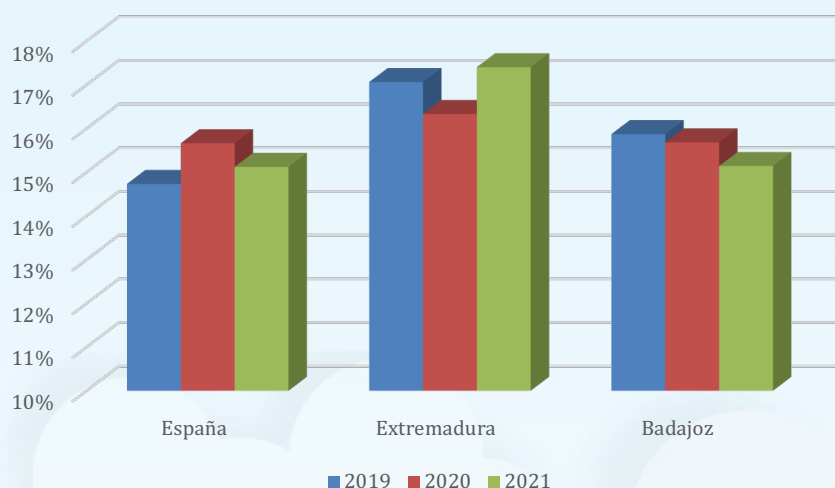


Figura 9.- Gastos de personal entre ingresos de explotación según el tamaño de la empresa

Figura 10.- Evolución de la ratio gastos de personal entre ingresos de explotación



El número de empleados de la empresa parece tener una influencia relevante en la eficacia del gasto de personal si se tiene en cuenta un análisis provincial y regional, no así para el análisis nacional. En el conjunto nacional no se aprecian cambios significativos en esta ratio económica según el tamaño de la empresa. Sin embargo, para Badajoz y Extremadura hay una relación negativa, pues son las empresas con mayor número de empleados las que obtienen una peor relación (es decir, el porcentaje de la ratio es más alto). En otras palabras, el gasto de personal absorbe más proporción de los ingresos de explotación en las grandes empresas pacenses (22,9%), que en las medianas, pequeñas y microempresas (entre el 12 y el 18%).



Algo similar se observa si analizamos la **productividad de los trabajadores** (cociente entre los ingresos de explotación y el número de empleados). Así, observamos como las empresas de la provincia obtienen una media 169.640 euros de ingresos por cada trabajador contratado, cifra superior a la media regional (145.491 euros), pero muy lejos de la media nacional (241.674 euros) (ver figura 11).

Si comparamos estos datos con los obtenidos en 2020 observamos que la productividad de los empleados a nivel nacional se ha recuperado (+6,9%) tras la fuerte caída del año anterior, mientras que en la provincia de Badajoz continua la tendencia de aumento de la productividad (+7,6%) ligeramente por encima del aumento a nivel nacional. Por el contrario, la productividad regional se ha reducido (-4,3%) y se sitúa en un nivel similar a 2019.

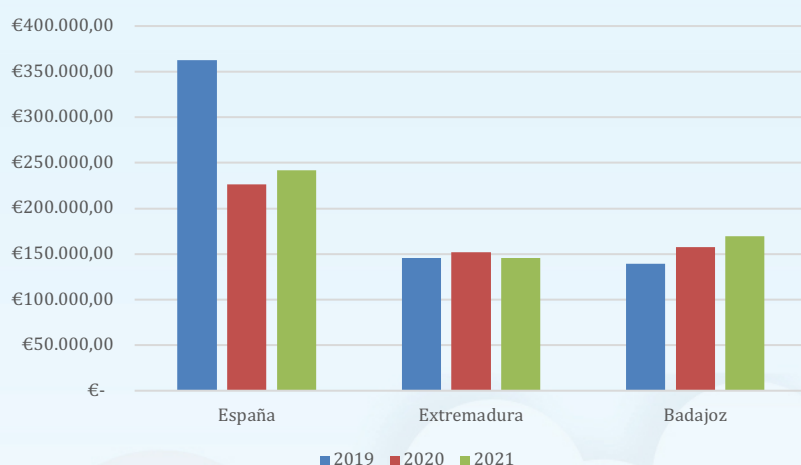


Figura 11.- Productividad de los empleados



3.2.- Análisis de rentabilidad económica (ROA).

El ROA medio de las empresas en la provincia de Badajoz es de un 3,34%, prácticamente idéntico a la media regional (3,41%), pero un punto por debajo de la media nacional (4,37%). En este indicador se ha producido un claro cambio respecto a 2020, pues se pasa de unas rentabilidades más altas en la provincia y en la región a unas rentabilidades inferiores a la media nacional.

Analizando los 3 ejercicios económicos de este informe, se puede decir que, tras la situación específica que supuso el año 2020, se ha vuelto a la situación inicial de 2019, donde la rentabilidad económica media es mayor en las empresas españolas que en la regionales y en las provinciales. Aún a pesar de la caída de este indicador este año, el ROA medio de las empresas pacenses en 2021 es más alto que el existente en 2019 (figura 12).

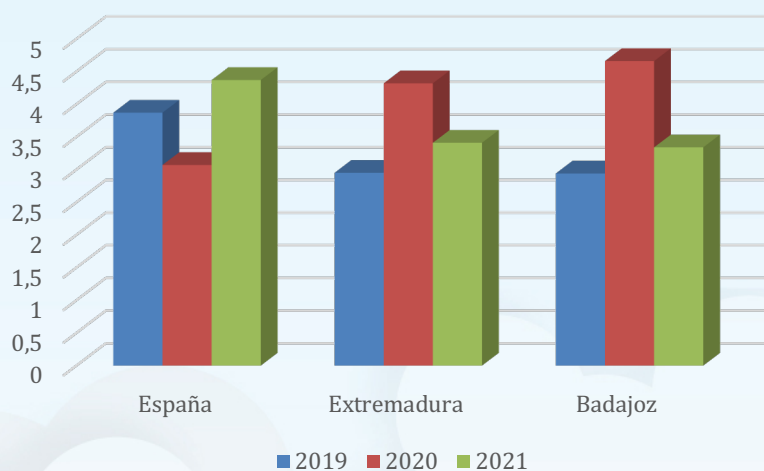


Figura 12.- Evolución de la rentabilidad económica

A nivel nacional, los mayores niveles de rentabilidad los obtienen las medianas empresas (6,29%) y las pequeñas (6,12%). En la provincia de Badajoz son las grandes empresas con un 4,87% las que muestran una mayor rentabilidad media, seguidas muy de cerca por las micro-empresas (4,41%). En ambos casos se superan las rentabilidades medias nacionales. Sin embargo, tanto las pequeñas empresas (3,52%) como las medianas empresas (1,47%) están muy por debajo de las rentabilidades medias nacionales.



En la figura 13 mostramos el análisis de la rentabilidad atendiendo a cómo se distribuye el porcentaje de empresas en función de su nivel de ROA. Observamos como el porcentaje de empresas que consiguen altas rentabilidades (superiores al 10%) en la provincia de Badajoz es de 24,7% (similar a la media regional) y solo ligeramente por debajo del 27% obtenido a nivel nacional.

Por el contrario, el porcentaje de empresas con rentabilidad negativa se sitúa en el 17,03% en Badajoz, por debajo del 17,21% de Extremadura y el 19,51% en España.

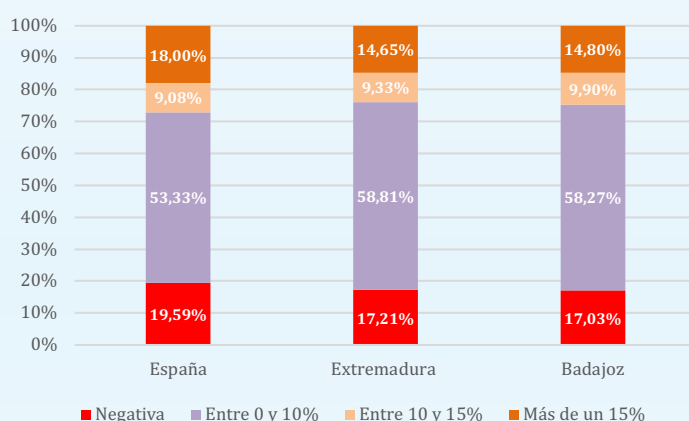


Figura 13.- Distribución porcentual de empresas según su rentabilidad económica

En la figura 14 observamos como el porcentaje de empresas con rentabilidades negativas se ha reducido considerablemente con respecto al año 2020, si bien dicha reducción ha sido mucho mayor a nivel nacional que a nivel regional y provincial. En todo caso, se puede decir que se ha vuelto a una situación similar a 2019, pre-pandémica, e incluso ligeramente mejor (menos empresas con rentabilidades negativas).

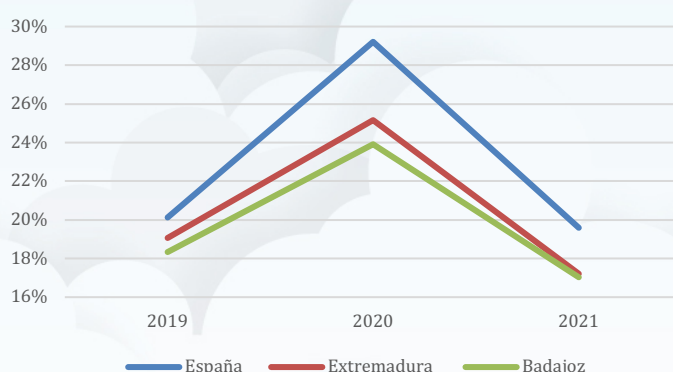


Figura 14.- Evolución del número de empresas con rentabilidades negativas

A nivel regional se observa como el tamaño empresarial muestra relación positiva con la rentabilidad económica (figura 15). Así, el porcentaje de empresas con rentabilidades superiores al 10% disminuye a medida que se reduce el tamaño empresarial.

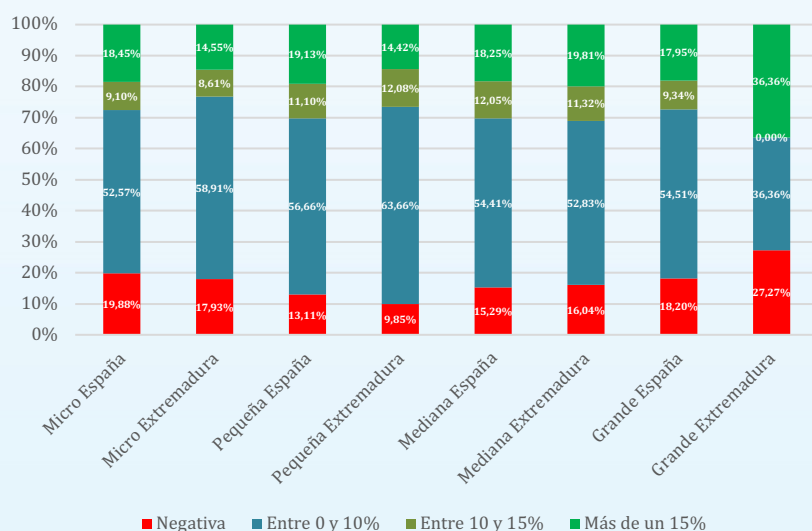


Figura 15.- Distribución porcentual de empresas por tamaño según rentabilidad económica

Existe una relación directa y positiva entre el ROA y la intensidad tecnológica, tanto a nivel provincial, como regional y nacional

Dividiendo los sectores económicos según su nivel de intensidad tecnológica, a nivel nacional observamos una relación directa y positiva entre el ROA y dicha intensidad tecnológica; sin embargo, a nivel provincial observamos como las empresas del grupo de intensidad tecnológica media-alta son las más rentables en 2021 (figura 13). Las empresas que operan en sectores de baja intensidad tecnológica tienen tasas de rentabilidad muy inferiores a aquellas que compiten en sectores de mayor intensidad tecnológica.

En el análisis provincial, las rentabilidades económicas van desde menos del 1,5% de media en las empresas pacenses de baja intensidad, a una media del 9,25% en aquellas de media-alta intensidad tecnológica. Las empresas de alta intensidad tecnológica presentan tasas medias superiores al 8%.

Se trata de un nivel de rentabilidad muy superior al nivel medio (que como indicamos anteriormente se sitúa en el 3,34%). Además, se observa que la rentabilidad económica de los sectores de alta y media-alta intensidad tecnológica en Badajoz es superior a la media nacional, al contrario de lo que sucede en los sectores de media-baja y baja intensidad tecnológica.

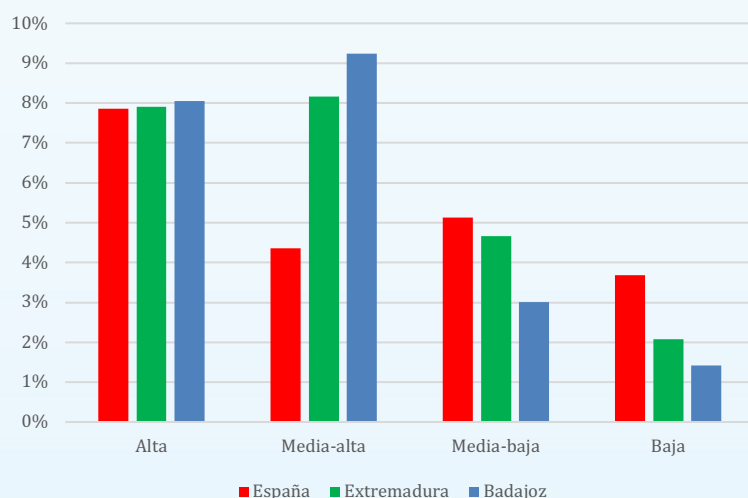


Figura 16.- Rentabilidad económica según la intensidad tecnológica

Por otro lado, si el análisis se realiza dividiendo las empresas entre sectores de alta y baja intensidad en conocimiento (figura 17) observamos unos resultados atípicos y diferentes a los de años anteriores. A diferencia de lo que sucede a nivel nacional, los resultados evidencian que las empresas pacenses de sectores intensivos en conocimiento obtienen tasas de rentabilidad más bajas que las empresas no intensivas en conocimiento; estas tienen una rentabilidad media casi 3 puntos superior a las intensivas en conocimiento.

Además, observamos como las rentabilidades medias en el sector servicios son inferiores en Extremadura y más aún en la provincia de Badajoz que las obtenidas a nivel nacional, tanto para sectores de alta como de baja intensidad en conocimiento.

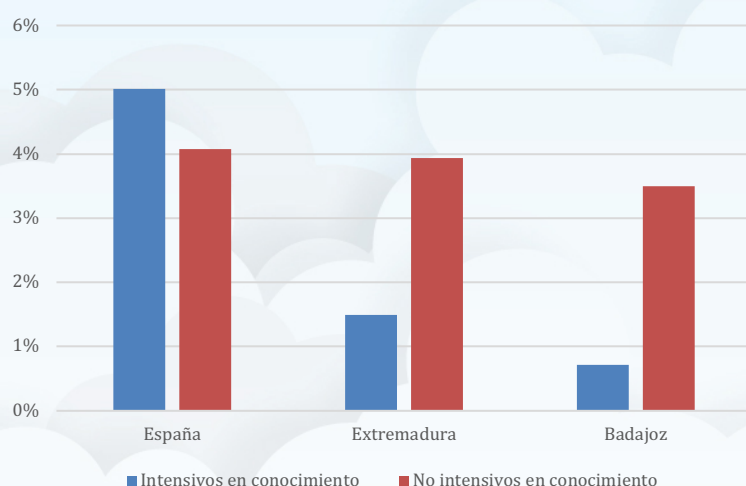


Figura 17.- Rentabilidad económica según la intensidad en conocimiento



3.3.- Solvencia

En la figura 18 observamos como los niveles de solvencia de las empresas extremeñas y pacenses no difieren significativamente de los valores promedios a nivel nacional. En términos medios, la ratio de solvencia (o relación entre el activo y el pasivo totales del balance de la empresa) está en 2.24 para las empresas de la provincia, prácticamente idéntico a la media nacional (2,14) y regional (2,16).

Al incluir el tamaño empresarial en el análisis observamos como la solvencia parece reducirse con el tamaño empresarial, siendo las micro-empresas las que mayores niveles de solvencia muestran.

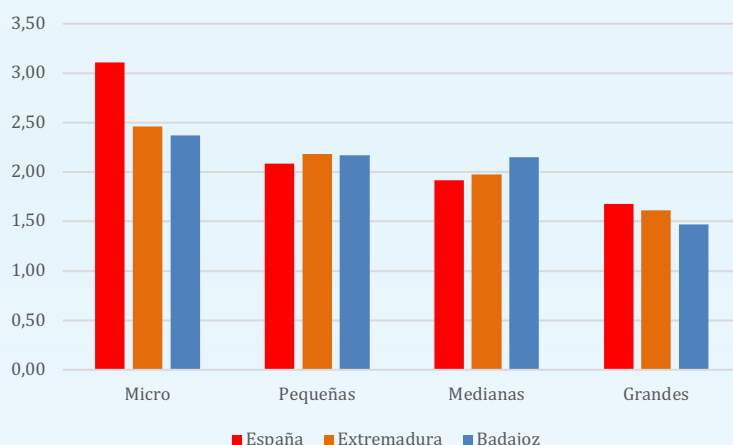


Figura 18.- Distribución de empresas por tamaño según solvencia

La figura 19 permite analizar como el número de empresas en situación de “quiebra técnica” (ratio de solvencia inferior al 1) es similar en las empresas pacenses (19% del total están en esta complicada situación) que en las empresas españolas (17,27%) y extremeñas (19,3%).

1 de cada 5 empresas pacenses están en situación de quiebra técnica

Además, otro 20% de las empresas pacenses presentan una ratio de solvencia superior a 1 pero inferior a 1,5, lo que es señal de una situación delicada teniendo en cuenta que este indicador mide la capacidad de la empresa para hacer frente al pago de todas sus deudas y obligaciones.

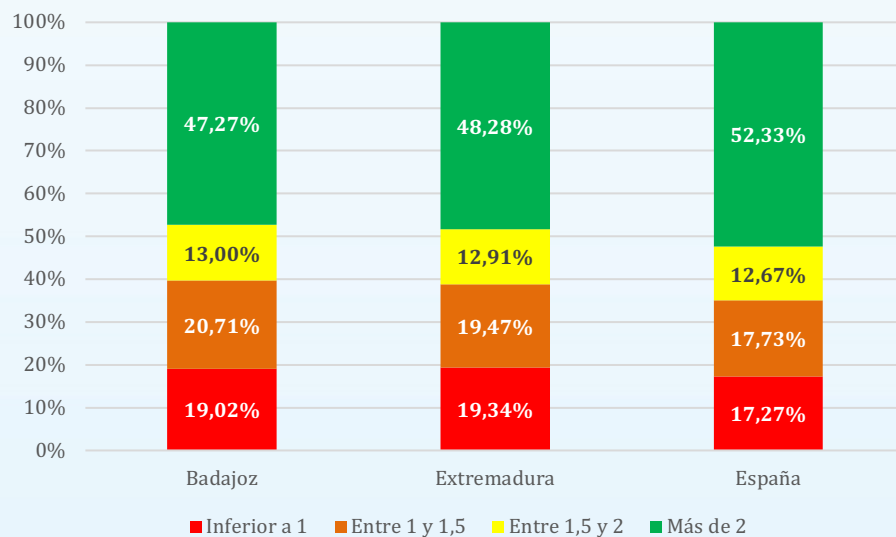


Figura 19.- Distribución porcentual de empresas según solvencia

Si comparamos las ratios de solvencia con los obtenidos para el año 2020 observamos (ver figura 20) como los niveles de solvencia empresarial se han mantenido prácticamente estables.

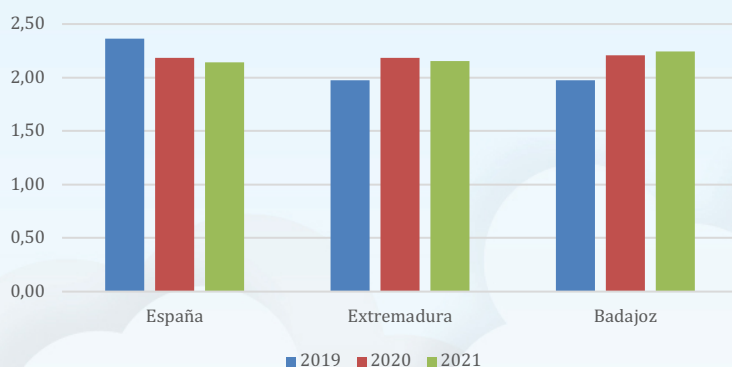


Figura 20.- Evolución de la solvencia empresarial



3.4.- Otros indicadores

La **ratio de endeudamiento** indica la proporción de financiación ajena que posee la empresa frente a su patrimonio. Esta ratio no contempla las inversiones, centrándose en la estructura financiera de la empresa. Cuando el resultado es superior al 100%, indica que las deudas superan a los recursos propios, mientras que si es inferior indica lo contrario. Por encima de esa cifra se considera que el endeudamiento es excesivo, por lo que, dependiendo del sector en el que se mueva la empresa, puede incluso resultar nocivo para su salud económica.

En la figura 21 observamos un análisis de la ratio de endeudamiento a largo plazo que nos muestra que las empresas pacenses están menos endeudadas que la media regional y nacional. Así la ratio de endeudamiento (calculado como el cociente entre el pasivo fijo y el patrimonio neto) es del 36,92% en la provincia de Badajoz frente al 43,31% a nivel nacional.

Si comparamos con los valores de la ratio obtenidos para el año 2020 observamos como los niveles de endeudamiento se han reducido en el último año tanto a nivel provincial (-2,61%) como nacional (-5,04%), mientras que se han incrementado a nivel regional (+3,1%).

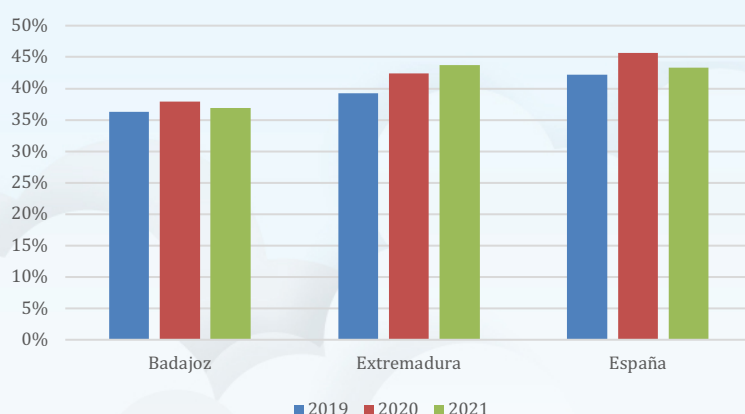


Figura 21.- Ratio de endeudamiento



También puede ser interesante conocer el **margen neto** de la empresa. La utilidad del margen neto está en que refleja la capacidad de la organización para convertir los ingresos que recibe en beneficios. En otras palabras, permite saber si se está realizando un eficiente control de costes. De entre las diferentes fórmulas para el cálculo del margen hemos optado por el cociente entre los resultados antes de impuestos y los ingresos de explotación.

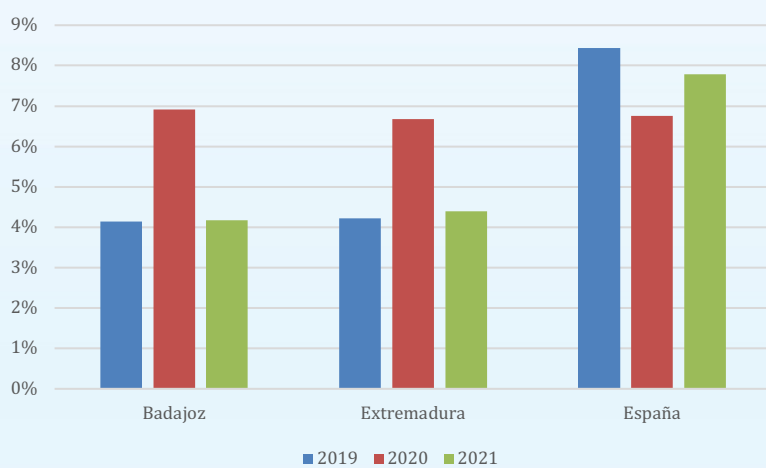


Figura 22.- Ratio de margen neto

Las empresas de la provincia de Badajoz trabajan con un margen neto claramente menor que las empresas españolas.

En la figura 22 observamos las diferencias de las empresas regionales con la media nacional. Así en 2021 las empresas de la provincia de Badajoz tienen un margen neto del 4,18%, ligeramente por debajo de la media regional (4,40%) y bastante menor que el de las empresas españolas (7,79%).

Si comparamos con los datos de 2020 observamos que los márgenes se han reducido a nivel provincial (-39%) y a nivel regional (-34%) mientras que se han incrementado a nivel nacional (+15%). Se puede decir que se ha vuelto a valores similares a los que obtuvieron en 2019 antes del efecto del confinamiento por la pandemia por COVID-19.



Por último, la **rotación de activos** es una ratio de actividad que mide el nivel de eficiencia con la que una empresa utiliza sus activos para generar ingresos. Dicho de otra manera, la ratio de rotación de activos indica cuántos euros de ingresos genera una empresa por cada euro que tiene invertido en activos. Cuanto mayor sea el valor de la ratio, más eficiente será una empresa a la hora de generar ingresos a partir de sus activos. Esta ratio proporciona información sobre si los activos de una compañía están infrautilizados, utilizados en su máxima capacidad o inutilizados.

En este sentido, esta ratio suele variar significativamente de un sector a otro. Por ello, no es aconsejable ni aporta información útil comparar las ratios de eficiencia de empresas que se encuentran en sectores diferentes. De hecho, es habitual que cada industria tenga su propio valor de referencia. No obstante, en la figura 23 podemos ver la comparativa de las empresas pacenses con la media regional y nacional, así como su evolución con respecto a 2020.

En esta evolución podemos apreciar como en 2021 la rotación de activos se ha incrementado tanto a nivel regional como nacional, no así a nivel provincial.

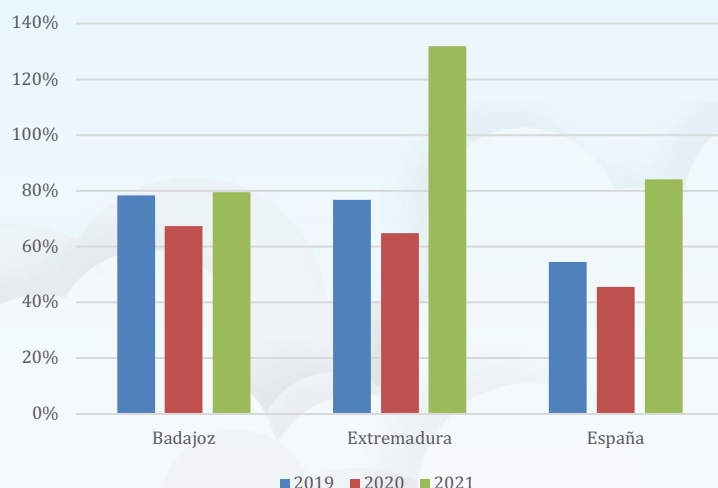


Figura 23.- Rotación de activos



Cátedra de
Competitividad

4.- BENCHMARKING SECTORIAL



4.- BENCHMARKING SECTORIAL

Al objeto de ayudar a la toma de decisiones empresariales, en la tabla 2 se recogen desagregados por subsectores económicos los valores medios nacionales, regionales y de la provincia de los indicadores que se han utilizado en este informe para medir la competitividad empresarial.

La comparación de los datos concretos de la empresa con los indicadores medios de la tabla permitirá al directivo estimar la posición relativa de su empresa en el ranking de competitividad de su sector, identificando si está por arriba, por abajo o cerca de la media en cada uno de los indicadores identificados:

- ❶ **Rentabilidad económica** (Resultado del ejercicio antes de impuestos/Activo). La comparativa de la empresa respecto de las medias regionales y nacionales en su rama de actividad le deben permitir identificar si debe poner en marcha actuaciones dirigidas a mejorar la rentabilidad. Le permite tener un objetivo de rentabilidad en su presupuesto anual, y analizar las causas que le impida estar en niveles medios, o superarlos.
- ❷ **Productividad** (Ingresos de explotación/Número de empleados). Permite que la empresa marque un objetivo de facturación por persona que integra la plantilla.
- ❸ **Solvencia** (Activo/Pasivo). Permite que cada empresa pueda realizar una comparativa específica de cuál debe ser su orientación en términos de políticas de financiación, si debe mejorar los recursos propios, o en cambio puede acudir a un mayor apalancamiento que le permite abordar un crecimiento empresarial mayor.
- ❹ **Endeudamiento** (Cociente entre el pasivo fijo y el patrimonio neto). Indica la proporción de financiación ajena que posee la empresa frente a su patrimonio
- ❺ **Margen neto** (Resultado del ejercicio antes de impuestos/Ingresos Explotación). Permite ayudar a fijar la política de precios de la empresa, identificando si la estructura de costes fijos de la empresa, o lo márgenes operativos, son los adecuados.
- ❻ **Rotación de Activos** (Ingresos explotación/Activo). Permite conocer en qué medida la empresa tiene una adecuada facturación de acuerdo a las inversiones que tiene realizadas, planteando si el volumen de negocio en el cual la empresa se encuentra es el adecuado a la dimensión (inversión en activos) que cuenta la empresa.

Tabla 2.- Cuadro de mando de indicadores por sectores.

SECTORES	RENTABILIDAD			PRODUCTIVIDAD			SOLVENCIA			ENDEUDAMIENTO			MARGEN			ROTACIÓN ACTIVOS		
	España	Extremadura	Badajoz	España	Extremadura	Badajoz	España	Extremadura	Badajoz	España	Extremadura	Badajoz	España	Extremadura	Badajoz	España	Extremadura	Badajoz
Agricultura, ganadería y pesca	3,13%	3,15%	3,17%	147.840,15 €	130.261,31 €	117.306,55 €	2,57	2,45	2,25	28,76%	35,70%	43,85%	5,70%	6,52%	7,11%	54,89%	48,40%	44,63%
Industria manufacturera	4,54%	3,10%	2,40%	295.582,98 €	216.473,66 €	227.312,29 €	1,95	2,08	2,03	33,07%	34,16%	35,42%	3,99%	3,20%	2,60%	113,79%	96,83%	92,53%
Industrias extractivas	0,30%	3,26%	4,60%	538.379,00 €	125.721,71 €	136.271,49 €	2,44	1,95	1,72	32,82%	49,60%	67,98%	1,07%	5,91%	6,64%	28,43%	55,20%	69,35%
Energía y gas	4,16%	3,34%	6,34%	3.402.256,18 €	1.079.654,32 €	812.579,31 €	1,64	2,02	2,66	95,40%	84,58%	46,68%	8,86%	19,21%	29,33%	46,94%	17,37%	21,61%
Agua, saneamiento y residuos	2,50%	3,23%	2,84%	130.388,66 €	131.635,59 €	143.794,94 €	1,62	1,87	1,70	120,60%	35,08%	45,31%	6,40%	5,73%	5,62%	39,09%	56,44%	50,55%
Construcción	6,19%	3,18%	3,85%	156.892,09 €	117.589,41 €	97.108,25 €	2,10	2,03	2,15	36,22%	27,40%	28,65%	13,49%	4,50%	5,75%	45,86%	70,67%	67,02%
Comercio y reparación	5,83%	4,74%	4,33%	426.944,48 €	235.824,24 €	283.156,75 €	1,87	1,78	1,72	25,42%	42,94%	39,78%	3,27%	2,91%	2,57%	178,32%	162,95%	168,28%
Transporte y almacenamiento	2,94%	3,89%	4,32%	211.647,94 €	127.712,79 €	134.161,21 €	1,78	1,72	1,70	62,33%	53,87%	55,36%	4,62%	3,02%	3,28%	63,76%	128,75%	131,50%
Hostelería	3,65%	4,99%	5,57%	68.831,32 €	62.764,57 €	59.073,94 €	2,12	1,92	1,71	55,26%	67,27%	94,59%	7,24%	7,74%	6,98%	50,44%	64,54%	79,78%
Información y comunicaciones	2,67%	-27,50%	-42,44%	203.871,23 €	69.154,78 €	67.069,47 €	1,58	1,63	1,33	78,58%	68,06%	135,22%	3,64%	-42,26%	-63,61%	73,38%	65,09%	66,71%
Act. profesionales y científicas	3,66%	6,44%	9,40%	129.221,64 €	81.805,52 €	78.741,92 €	2,58	2,27	2,38	23,90%	23,00%	26,72%	8,59%	9,16%	11,62%	42,60%	70,33%	80,93%
Act. financieras y seguros	5,81%	4,12%	7,22%	782.488,78 €	103.396,08 €	114.593,50 €	2,54	5,77	8,93	39,58%	10,45%	4,09%	60,14%	21,53%	31,96%	9,65%	19,12%	22,60%
Actividades inmobiliarias	2,11%	2,78%	2,12%	335.473,06 €	253.024,10 €	302.497,27 €	3,34	4,48	4,62	30,89%	17,91%	17,37%	22,98%	26,77%	18,49%	9,17%	10,38%	11,45%
Act. administrativas y servicios auxiliares	5,87%	4,15%	7,81%	70.128,50 €	46.970,10 €	50.306,47 €	2,18	1,97	2,52	35,59%	61,84%	23,91%	6,17%	5,14%	7,26%	95,11%	80,79%	107,51%
Act. artísticas y entretenimiento	-0,45%	1,78%	2,14%	141.019,32 €	110.805,56 €	136.327,27 €	1,70	2,37	3,18	82,93%	41,36%	17,71%	-1,24%	2,37%	2,50%	35,79%	75,15%	85,62%
Sanidad y servicios sociales	0,52%	9,77%	s.d.	59.545,83 €	6.950,82 €	s.d.	2,06	3,64	s.d.	48,68%	0,00%	s.d.	0,93%	1,65%	0,00%	55,27%	591,63%	0,00%
AA.PP. y Seg. Social	6,92%	3,37%	4,05%	62.331,38 €	69.328,28 €	55.694,03 €	2,06	1,65	1,78	43,15%	85,12%	79,37%	8,44%	3,49%	4,42%	81,98%	96,63%	91,66%
Educación	5,20%	17,12%	s.d.	29.395,74 €	19.742,42 €	s.d.	2,10	3,57	s.d.	32,18%	0,34%	s.d.	2,13%	2,65%	0,00%	244,27%	646,65%	0,00%
Otros servicios	0,98%	s.d.	s.d.	131.745,10 €	s.d.	s.d.	6,45	s.d.	s.d.	6,48%	s.d.	s.d.	3,91%	0,00%	0,00%	24,95%	0,00%	0,00%



Cátedra de
Competitividad

5.- CONCLUSIONES



5.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente informe, el tercero de la serie temporal que pretende realizar la Cátedra de Competitividad, tiene como finalidad dar una visión global y objetiva de la situación competitiva de las empresas de la provincia de Badajoz, a través de un conjunto de indicadores económico-financieros extraídos de sus cuentas anuales. Comparando la situación provincial y regional con la situación de España se persigue generar un proceso de reflexión entre directivos y agentes sociales y políticos que les oriente a tomar decisiones de mejora dentro de sus ámbitos de actuación.

Esta tercera edición del informe está basada en los datos extraídos de las cuentas contables correspondientes al ejercicio económico de 2021 depositadas por las empresas en el registro mercantil. La comparación de los resultados obtenidos con los de los dos informes previos permite evaluar los efectos de la crisis causada por la COVID-19 en la competitividad empresarial. En concreto, permite comprobar si los efectos y cambios que se observaron con los datos de 2020, en comparación con la situación pre-pandémica de 2019, se han mantenido durante 2021 o si, por el contrario, se ha vuelto a una situación parecida a la existente antes de la crisis.

La conclusión general que se extrae de este informe es que el mejor comportamiento (medio) de la empresa pacense durante el año 2020 en comparación al de la empresa española no se ha mantenido en 2021. Se puede decir que **se ha vuelto a una situación similar a la de la pre-pandemia en cuanto a las diferencias competitivas** de las empresas de ambos ámbitos geográficos.

Tras analizar los datos presentados en los apartados anteriores, a continuación desarrollamos otras conclusiones específicas.

Sobre las características del tejido empresarial.

Por lo que se refiere a la dimensión empresarial, **las empresas provinciales tienen una dimensión media (por número de empleados) significativamente menor que la empresa española**; en concreto, un 39% inferior a la media nacional. El tejido empresarial de la provincia está claramente dominado por las microempresas y pequeñas empresas. En comparación a la media española, no solo hay menos proporción de medianas y grandes empresas sobre el total de empresas, sino que, además, estas tienen un **menor peso relativo en la economía provincial**, al aportar menos porcentaje del empleo (35,6% vs. 53%) y del valor añadido que la media nacional (37,2% vs. 54%).

Las micro y pequeñas empresas tienen un gran peso en la economía de la provincia.



Las razones de este menor tamaño pueden responder a distintas causas que no son analizadas en este trabajo (tamaño del mercado interior, sectores económicos donde están especializadas, inversión en I+D+i, orientación a mercados internacionales, trayectoria y antigüedad de la empresa, etc.), pero que pueden condicionar sus niveles de competitividad.

En cuanto a la **especialización sectorial**, el sector empresarial de la provincia pacense está dominado por las empresas de “Comercio y Reparaciones” e “Industria manufacturera” (especialmente agroalimentaria), en cuanto que son las que más valor añadido aportan a la economía regional. Es una característica propia del conjunto extremeño, pero que la diferencia de la media nacional.

En el año 2020 se pudo observar cómo aumentó el peso relativo de la industria manufacturera como consecuencia de que la industria agroalimentaria no sufrió como otros sectores las consecuencias negativas del confinamiento y demás limitaciones de movilidad. Sin embargo, ya en 2021 la situación ha vuelto a la normalidad y su peso relativa ha bajado (del 35,5% al 16,3%), mientras que las actividades de “comercio y reparaciones” vuelven a ser las que mayor valor añadido aportan (casi el 25% del total provincial).

El tejido empresarial de la provincia en 2020 se caracteriza también por su **baja especialización en sectores económico de alta intensidad tecnológica**, que resultan ser sectores en los que se alcanzan rentabilidades económicas sensiblemente más alta que la media. Los sectores de alta intensidad tecnológica aportan al valor añadido total de la actividad económica de la provincia 18 puntos porcentuales menos que lo que aportan estos sectores en el conjunto de España (13,9% vs. 31,8%). Lo mismo sucede con los **sectores intensivos en conocimiento**. En España aportan casi el 45% del valor añadido, mientras que en la provincia solo la mitad (22,5%).

En 2021 creció el coste medio por trabajador en las empresas de la provincia, pero sigue siendo un coste significativamente más bajo que el de las empresas españolas

Sobre los indicadores económico-financieros de competitividad.

Con relación a los indicadores relacionados con el capital humano, destaca que las empresas de Badajoz pagan a sus trabajadores un 26% menos de media, con lo que su **coste medio por empleado es significativamente más bajo que en España**. Sin embargo, se trata de un gasto más ineficiente, porque sus costes salariales representan un porcentaje similar de los ingresos de explotación que obtienen.



Cabe destacar que, si bien en 2020 el coste medio por empleado se mantuvo estable con relación al año anterior, **en 2021 se ha producido un aumento llamativo de dicho coste medio para las empresas**. Eso sí, el incremento del coste medio por empleado ha sido mucho más significativo en España que en Extremadura y en la provincia de Badajoz.

En términos medios, las empresas pacenses tienen un ratio de productividad de los trabajadores peor que las empresas españolas si bien se está produciendo una convergencia en los resultados.

Además, la **productividad de los trabajadores** (facturación por empleado) es claramente menor en la provincia (y en la región) que en el conjunto de España. Dicha productividad en las empresas provinciales es tan solo el 70% de la productividad media de las empresas españolas. A pesar de este alarmante dato, se ha observado que las diferencias en productividad de los trabajadores se han acortado drásticamente en el trienio analizado (2019-2021), debido a que en las empresas pacenses ha ido aumentando, mientras que a nivel nacional este indicador cayó drásticamente en 2020 y en 2021 solo ha mejorado ligeramente.

Por otro lado, **la rentabilidad económica media de las empresas de la provincia en 2021 ha empeorado** significativamente respecto de 2020 y se sitúa en un nivel claramente inferior a la media española (3,34 vs. 4,37). Hay que recordar que el año anterior, el comportamiento de este indicador fue exactamente el contrario, pues mejoró en las empresas provinciales y empeoró en las empresas españolas. Por tanto, se puede decir que, tras la situación especial de 2020 cuando la pandemia afectó a la economía extremeña de forma diferente a la economía nacional por su mayor especialización en la industria agroalimentaria y menor dependencia del turismo, ya se ha vuelto a la situación previa en la que el ROA de las empresas extremeñas es, en términos medio, inferior al de las empresas españolas.

A pesar del buen comportamiento que tuvo durante el 2020, la ROA de las empresas provinciales ha empeorado significativamente en 2021 y vuelve a ser más bajo que la rentabilidad obtenida por las empresas españolas.

Eso sí, por el lado positivo hay que indicar que el **porcentaje de empresas pacenses con rentabilidades negativas ha disminuido** en 2021 y es similar o, incluso, ligeramente inferior, al de empresas españolas (17% vs. 19,5%). En este sentido también se puede decir que en 2021 se ha vuelto a una situación parecida a la que había antes de la pandemia de 2020.

También hay que llamar la atención sobre el hecho de que la rentabilidad económica es mayor en los sectores con alta y medio-alta intensidad tecnológica. Eso hace más preocupante que, tal y como indicamos más arriba, en la provincia y en la región exista un porcentaje tan bajo de empresas incluidas en estos sectores tecnológicos.



Unas conclusiones similares se extraen del análisis del comportamiento del margen neto de beneficio. Este indicador ha empeorado significativamente en 2021 en las empresas de la provincia de Badajoz y en el conjunto de las extremeñas, mientras que mejoraba para la media española. Además, es el comportamiento contrario al observado durante la crisis de 2020, por lo que también concluimos que **se ha vuelto a una situación similar a la pre-pandémica: niveles de margen bruto más bajo en las empresas extremeñas que en las españolas.**

Con relación a los indicadores de salud financiera, una primera conclusión es que **las empresas ubicadas en la provincia tuvieron durante 2021 niveles de solvencia similares a los del año anterior.** Y, por otro lado, se puede decir que la solvencia de las empresas provinciales es muy similar a la de las empresas españolas.

Se vuelve a confirmar que el endeudamiento es el indicador competitivo que mejor distingue, en sentido positivo, a la empresa pacense respecto a la nacional.

Pero, aunque el valor medio de la ratio de solvencia es bueno, no debemos dejar de llamar la atención sobre las grandes diferencias que existen entre unas empresas y otras, porque, aunque es común para España, se vislumbra una situación muy delicada para 2 de cada 5 empresas de la provincia, pues casi un 20% está en situación de quiebra técnica (solvencia por debajo de 1) y otro 20% está en situación de debilidad financiera (ratio solvencia inferior a 1,5).

De los análisis realizados también se desprende que la empresa pacense está, de media, menos endeudada que las empresas cacereñas y que la española (37% vs. 43%), algo que sucedía también en los dos años anteriores. Además, hay que indicar que el nivel de endeudamiento de la empresa provincial se ha mantenido prácticamente estable respecto a la situación de 2019, anterior a la crisis por la pandemia por COVID-19.

Finalmente, y teniendo en cuenta los valores alcanzados en los distintos indicadores empleados en este informe, podemos establecer como conclusión final que las empresas de la provincia de Badajoz tuvieron durante el ejercicio económico 2021 una salud económico-financiera y, por tanto, una capacidad competitiva peor que la media de las empresas españolas (tabla 3). Si en 2020 se observó una evolución de estos indicadores más positiva en la provincia (y, en general, en la región extremeña) que en el país, durante 2021 se ha vuelto a una situación más parecida a la que se había detectado en 2019, es decir, previa a la pandemia.

En términos generales, la competitividad de la empresa pacense ha empeorado en 2021 respecto a la empresa española volviendo a la situación pre-pandémica.



Tabla 3.- Resumen de la situación de los indicadores provinciales con relación a la media española

	2019	2020	2021
Coste por empleado- Eficiencia del gasto de personal	😞	😞	😞
Productividad	😞	😞	😞
Rentabilidad económica	😞	😊	😞
Solvencia	😞	😐	😐
Endeudamiento	😊	😊	😊
Margen neto	😞	😐	😞

Es cierto que este informe plantea un análisis de la situación media del conjunto de empresas de la provincia y la compara con la media nacional, obviando las diferencias intrínsecas que existen entre subsectores económicos y la especialización de la región en algunos de ellos, pero entendemos que el objetivo estratégico debería ser que los resultados provinciales (así como los regionales) no se alejasen significativamente de la media de la empresa española. Para hacer un análisis más adaptado a distintos subsectores económicos, hemos aportado los datos del apartado de benchmarking, con los que el directivo interesado puede conocer con mayor exactitud su situación, no comparándose con la media del total de empresas, sino con la media de las empresas de dicho subsector. En todo caso, otros análisis específicos para diferentes sectores económicos serán abordados por esta Cátedra de Competitividad en el futuro.

La competitividad de la empresa extremeña viene condicionada por las malas condiciones competitivas de la región.

Planteada esta valoración global de la competitividad de las empresas de la provincia de Badajoz, los directivos de dichas empresas, los directivos de las asociaciones empresariales de la región y los responsables de las distintas administraciones públicas tienen la posibilidad de reflexionar sobre qué actuaciones, dentro de su ámbito de competencia, pueden acometer para mejorar el nivel de competitividad.

Para valorar e interpretar correctamente los resultados obtenidos por las empresas de Badajoz debe tenerse en consideración que la competitividad empresarial tiene una componente externa, ajena a las decisiones empresariales adoptadas por los directivos de la empresa.



Dicha componente viene determinada por la competitividad del territorio (país, región y municipio) donde la empresa se ubica. Es decir, depende de múltiples factores claves del entorno político-económico de dicho territorio, tales como las infraestructuras, el sistema de ciencia y tecnología, la eficiencia del mercado de trabajo, la política impositiva o el tamaño del mercado.

En este sentido, los niveles de competitividad de las empresas de Badajoz (y, en su conjunto, las extremeñas) vienen condicionados por un nivel de competitividad de la región menor a la media nacional (y también a la media de la Unión Europea). Según la última versión del Índice de Competitividad Regional de la Unión Europea (Comisión Europea, 2020), que mide en torno a 70 indicadores, Extremadura alcanza el menor valor global en dicho índice de todas las Comunidades Autónomas de España y de todas las regiones de la península ibérica, al nivel de las regiones de algunos países de la Europa oriental (figura 24). En el ranking de competitividad regional nos situamos en el puesto 241 de 268 regiones. En el “Informe sobre la competitividad regional, provincial y empresarial de Extremadura” (2021) elaborado por esta Cátedra se comenta más detenidamente esta situación.

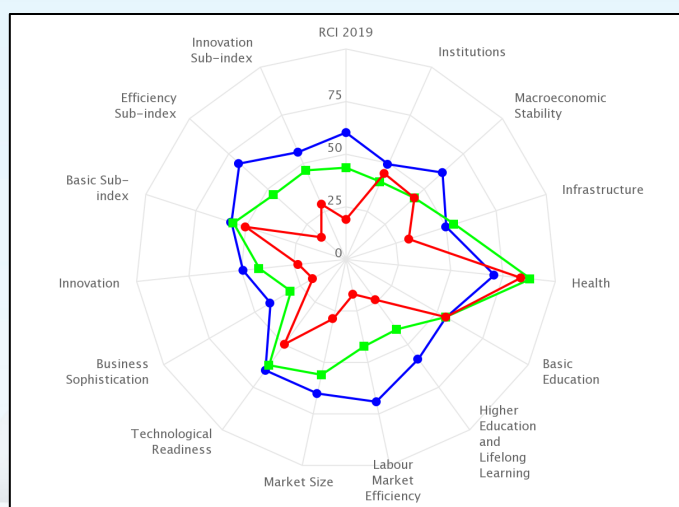


Figura 24.- Comparativa del Índice de Competitividad Regional de Extremadura

Por tanto, la mejora de la competitividad de la empresa pacense requiere no solo de cambios en la gestión de la misma (mayor profesionalización, mayor apuesta por la I+D+i, mayor espíritu de internacionalización y apertura de mercados, etc.), sino también de unas políticas públicas que faciliten la capacidad de hacer negocios desde la región, en líneas estratégica tan diversas como la mejora de las infraestructuras de comunicación o los incentivos económicos a la inversión y el crecimiento.



ANEXO 1: METODOLOGÍA

Este informe ha sido elaborado con la información contable incluida en la base de datos SABI (propiedad de la empresa Bureau van Dijk), que es elaborada a partir de las cuentas anuales depositadas por las empresas españolas en los registros mercantiles. Aunque no todas las empresas y empresarios tienen la obligación de registrar dichas cuentas anuales, el uso de esta base de datos permite trabajar con una muestra grande y significativa del tejido empresarial español. Hay que dejar claro, por tanto, que el número de empresas incluidas en la base SABI y en nuestro estudio no coincide con los registros de del Directorio Central de Empresas (DIRCE) del Instituto Nacional de Estadística.



Aun así, no todas las empresas incluidas en la base SABI se han considerado para realizar este informe. Para seleccionar la muestra de empresas a incluir en el estudio se han seguido los siguientes criterios:

- ❶ Solo se han considerado aquellas empresas que presentan estados financieros individuales (no consolidados), ya que al no conocer qué empresas componen cada uno de los grupos de los que se dispone de los estados consolidados en cada ejercicio, se estaría duplicando información. Además, la utilización de estados contables consolidados implicaría agregar información de sectores heterogéneos, especialmente en el caso de grupos empresariales con inversiones multisectoriales.
- ❷ Solo se han incluido las empresas con las siguientes formas jurídica: sociedad anónima, sociedad limitada, comunidad de bienes, sociedad colectiva, sociedad colectiva profesional, sociedad comanditaria, sociedad comanditaria por acciones, cooperativas, sociedad agraria de transformación, empresario individual y emprendedor de responsabilidad limitada.
- ❸ Se han eliminado aquellas empresas que no se encuentran económicamente activas y aquellas con cifra de negocios, activo total o fondos propios iguales a cero.



- ❶ Se han excluido aquellas empresas para las que no se dispone del código de actividad de acuerdo a la clasificación nacional de actividades económicas (CNAE 2009), puesto que uno de los objetivos del observatorio es analizar la competitividad empresarial teniendo en cuenta la especialización sectorial. En concreto, las empresas se han clasificado según su código CNAE 2009 a cuatro dígitos, indicado como código de actividad primario.

El presente informe trabaja con los datos de los estados financieros corresponden al ejercicio 2021, los últimos registrados a fecha de realización de este estudio (octubre de 2022). La población de empresas españolas incluidas en la base SABI con los criterios anteriormente indicados y a esa fecha es de 333.221 empresas españolas, para una población total de empresas según el DIRCE (2021) de 3.366.570 empresas. A nivel regional la muestra del estudio contiene 5.467 empresas, de las que 3.142 tienen su sede social en la provincia de Badajoz.



ANEXO 2: GLOSARIO

Coste medio del empleo de capital humano: cociente entre los costes de personal de la empresa y el número de empleados.

Dimensión empresarial: Según el número de empleados, las empresas se dividen en:

- Grandes: Empresas de 250 empleados o más
- Medianas: Empresas entre 50 y 249 empleados
- Pequeñas: Empresas entre 10 y 49 empleados
- Micro: Empresas con menos de 10 empleados

Eficiencia del gasto de personal: cociente entre los costes de personal de la empresa y los ingresos de explotación

Endeudamiento (a largo plazo): cociente entre el pasivo fijo y el patrimonio neto.

Intensidad tecnológica: según la clasificación elaborada por Eurostat, los sectores económicos se dividen en los siguientes 4 niveles de intensidad tecnológica:

- Alta: (21) Productos farmacéuticos; (26) Productos informáticos, electrónicos y ópticos.
- Media alta: (20) Industria química; (27) Maquinaria y material eléctrico; (28) Maquinaria y equipo N.C.O.P.; (29) Vehículos de motor; (30) Otro material de transporte.
- Media baja: (19) Coquerías y refino de petróleo; (22) Caucho y plástico; (23) Otros productos minerales no metálicos; (24) Metalurgia; (25) Productos metálicos; (33) Reparación e instalación de maquinaria y equipo.
- Baja: resto de sectores de manufacturas.

Intensidad en conocimiento: según la clasificación elaborada por Eurostat, los sectores económicos con alto nivel de intensidad en conocimiento son: (50) Transporte marítimo; (51) Transporte aéreo; (58-63) Información y comunicaciones; (64-66) Actividades financieras y de seguros; (69-75) Actividades profesionales, científicas y técnicas; (78) Actividades relacionadas con el empleo; (80) Actividades de investigación; (84-88) Administración pública y defensa, seguridad social obligatoria, educación, actividades sanitarias y de servicios sociales; (90-92) Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento.

Margen neto: cociente entre el resultado antes de impuestos y los ingresos de explotación.



Productividad: cociente entre los ingresos de explotación y el número de empleados.

Rentabilidad económica (ROA): cociente entre el resultado del ejercicio antes de impuestos y los activos totales.

Rotación de activos: cociente entre los ingresos de explotación y el total de activos.

Solvencia: cociente entre el valor de los activos totales y el de los pasivos de la empresa.

Valor añadido: resultado de la agregación del beneficio de explotación, costes de personal, depreciación, amortización y gastos financieros.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ❶ Cátedra de Competitividad (2021). “Impacto de la crisis del covid-19 en el tejido empresarial de Extremadura y Badajoz”. Universidad de Extremadura y Cámara de Comercio de Badajoz. Disponible en: http://oceba.es/competitividad/Informes/Informe%20impacto%20COVID%20sobre%20el%20Tejido%20empresarial_final.pdf
- ❷ Cátedra de Competitividad (2021). “Informe sobre la competitividad regional, provincial y empresarial de Extremadura”. Universidad de Extremadura y Cámara de Comercio de Badajoz. Disponible en: <http://oceba.es/competitividad/Informes/Informe%20OCEBA%20sobre%20competitividad%20regional,%20provincial%20y%20empresarial.pdf>
- ❸ Comisión Europea (2020). European Regional Competitiveness Index. Disponible en https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/regional_competitiveness.