



Cátedra de
Competitividad

INFORME DE COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DE LA PROVINCIA DE BADAJOZ EN EL AÑO 2020



CENARIOS ECONÓMICOS Y EMPRESARIALES

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA



Cámara
Badajoz



INDICE

<i>RESUMEN EJECUTIVO</i>	3
<i>1.- INTRODUCCIÓN</i>	7
<i>2.- CARACTERIZACIÓN DEL TEJIDO EMPRESARIAL DE LA PROVINCIA</i>	11
<i>Dimensión empresarial</i>	11
<i>Especialización sectorial</i>	13
<i>3.- ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ</i>	17
3.1.- <i>Capital humano: coste y productividad</i>	17
3.2.- <i>Análisis de rentabilidad económica (ROA)</i>	20
3.3.- <i>Solvencia</i>	24
3.4.- <i>Otros indicadores</i>	25
<i>4.- BENCHMARKING SECTORIAL</i>	30
<i>5.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	29
<i>ANEXO 1: METODOLOGÍA</i>	36
<i>ANEXO 2: GLOSARIO</i>	38
<i>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</i>	40



Este informe ha sido realizado por los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Extremadura, miembros de la Cátedra de Competitividad de Badajoz.

Francisco Javier Miranda González
Pedro Rivero Nieto
Antonio Chamorro Mera
Julián Ramajo Hernández
Alejandro Ricci



Todas las imágenes utilizadas en este documento son de libre uso y han sido extraídas del portal Pixabay

Edita: Cátedra de Competitividad (Cámara de Comercio de Badajoz-UEx).
Enero de 2022



RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe ha sido elaborado por el equipo de investigadores de la Cátedra de Competitividad Universidad de Extremadura- Cámara de Comercio de Badajoz, con la finalidad de evaluar el nivel de competitividad medio de las empresas que tienen sede social en la provincia de Badajoz, y compararlo con la media regional y la media nacional.

Para medir dicha competitividad se han tenido en cuenta los siguientes indicadores relacionados con la salud económico-financiera de las empresas: productividad y coste de la mano de obra, rentabilidad, solvencia, endeudamiento, margen de beneficio y rotación de activos.

A partir de los datos de la Base de datos SABI, se han analizado las cuentas anuales correspondientes a 2020 de 3.463 empresas pacenses. Se trata de la segunda edición de este informe, por lo que la serie histórica de datos es muy pequeña para detectar tendencias de cambio. Pero al compararse con los datos de 2019 sí permite extraer algunas conclusiones de los efectos que la pandemia por COVID-2019 ha podido tener en los indicadores utilizados para medir la competitividad empresarial.

Los principales resultados se pueden agrupar en los siguientes:

- a) **No hay cambios en las características estructurales del tejido empresarial** de la provincia, como es lógico al tratarse de un período tan corto de tiempo. En concreto:
 - Las empresas de la provincia (y, en términos generales, las de Extremadura) tienen una dimensión empresarial significativamente menor que la media nacional. Las micro y pequeñas empresas tienen en Badajoz un peso mucho mayor en la generación de empleo y de valor añadido que en el conjunto del país.
 - También existe una clara especialización empresarial en la provincia, con gran peso del sector agrario y con escasa aportación de los sectores intensivos en tecnología y de los sectores intensivos en conocimiento.

- b) Sí se han detectado **comportamientos diferentes durante 2020 en los indicadores de medida de la competitividad** entre las empresas españolas, extremeñas y de la provincia de Badajoz. Se puede decir que los efectos de la pandemia han sido diferentes en la provincia y en la región, por un lado, y en el conjunto español, por otro lado:



- **Mejora de la competitividad de las empresas** de la provincia. En el análisis de la competitividad de 2019 (situación pre-pandémica), prácticamente en todos los indicadores usados para medir la competitividad, la media de las empresas provinciales era peor que la media de las empresas españolas: peor eficiencia del gasto en personal, menor rentabilidad económica y menor nivel de solvencia. Solo en la ratio de endeudamiento la situación media de la empresa de la provincia de Badajoz tenía un mejor comportamiento que la española.

Sin embargo, tras analizar las cuentas anuales registradas correspondientes al ejercicio 2020 (situación pandémica), se obtiene que las empresas de la provincia tienen mejores niveles de rentabilidad económica y de endeudamiento que la media española, tienen niveles similares de solvencia y de margen neto, y solamente se encuentran peor en lo referido a la productividad de los trabajadores.

- Valorándolo todo en conjunto, podemos decir que los efectos negativos de la pandemia en la competitividad empresarial **han sido menores** en el tejido empresarial de la provincia y de la región, que en el tejido español.
- En todos los ámbitos geográficos, la crisis económica derivada de la pandemia ha conllevado un aumento de las empresas con rentabilidades económicas negativas, un aumento del endeudamiento y un empeoramiento de la rotación de activos. Sin embargo, la intensidad de estos efectos negativos ha sido mayor a nivel nacional que a nivel regional y provincial.
- Aunque sí lo ha hecho a nivel nacional, la crisis no ha afectado negativa a las empresas de la provincia en sus niveles de productividad de la mano de obra, sus niveles medio de rentabilidad económica, sus niveles de solvencia y sus márgenes neto. A nivel provincial, se mejora, mientras que a nivel nacional se ha empeorado.



Los resultados de este estudio pueden ser útiles tanto para los directivos de las empresas pacenses, como para los decisores de organismos públicos y organizaciones empresariales. Los primeros, los directivos empresariales, podrán usar los datos medios por subsectores económicos que se presentan en este informe para compararlos con los datos de su propia empresa, de forma que puedan realizar un análisis comparativo e identificar su posición competitiva con relación a la media de sus competidores en la provincia, en la región y en el país. Por otra parte, para los decisores públicos, conocer la información aportada por este informe puede servir para orientar y justificar ciertas decisiones de política empresarial.

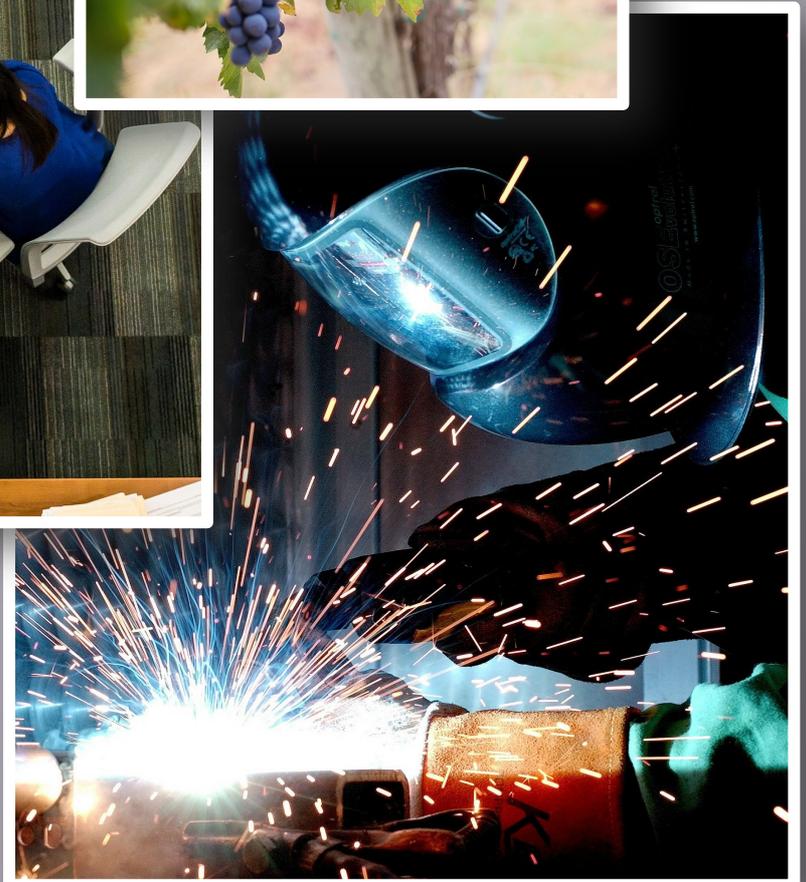
El verdadero valor de este informe será mayor conforme pase el tiempo y se pueda identificar cuál ha sido la evolución de los resultados aquí presentados, observándose el efecto que ciertas políticas públicas y otros cambios en el entorno pueden tener en la competitividad de las empresas de la provincia.

En informes futuros se analizará si los cambios identificados en el año 2020 como consecuencia de la pandemia se mantienen o si se vuelven a establecer las diferencias en los niveles de los indicadores de competitividad que distinguían a las empresas pacenses y extremeñas de las nacionales.



Cátedra de
Competitividad

1.- INTRODUCCIÓN





1.- INTRODUCCIÓN

El Observatorio de Competitividad de la Provincia de Badajoz (OCEBA) es un proyecto desarrollado por la Cátedra de Competitividad de la Universidad de Extremadura y la Cámara de Comercio de Badajoz, que tiene por objetivo general aportar, interpretar, evaluar y difundir información técnica y científica sobre la situación económica y el tejido empresarial de la provincia de Badajoz. Se pretende de esta manera facilitar a los agentes privados y públicos un conocimiento más preciso de la realidad empresarial de la provincia, de sus sectores y mercados, con la esperanza de que les ayude a tomar decisiones para mejorar sus niveles de competitividad.

El presente informe pretende evaluar la competitividad media de las empresas con sede social en la provincia de Badajoz

Una de las actividades principales del Observatorio es elaborar anualmente el Informe sobre la Competitividad de las Empresas de la provincia de Badajoz. Como indica su nombre, este informe tiene como **objetivo general** evaluar la competitividad media de las empresas con sede social en la provincia de Badajoz, y de forma concreta busca:

- ❶ Realizar una comparativa geográfica, comparando la situación de las empresas provinciales con la de las empresas extremeñas y con la de las empresas españolas.
- ❷ Realizar una comparativa temporal, de forma que al analizar una serie histórica de años se pueda identificar una tendencia de mejora, mantenimiento o empeoramiento del nivel competitivo de la empresa pacense.
- ❸ Aportar datos desagregados por subsectores económicos que sirvan como datos de referencias para que los directivos de las empresas de la provincia realicen un análisis de benchmarking que les permita comparar la situación concreta de su organización con la media de las empresas de su subsector en la provincia, en Extremadura y en España.



Para evaluar la competitividad, entendida como la capacidad de una organización para competir con éxito en el mercado, se han seleccionado los siguientes indicadores vinculados con la salud económico-financiera de una empresa (para una descripción más detallada, ver el [glosario](#))

- 🕒 Eficiencia del gasto de personal.
- 🕒 Productividad del trabajo.
- 🕒 Rentabilidad económica.
- 🕒 Solvencia financiera.
- 🕒 Endeudamiento.
- 🕒 Margen de beneficio.
- 🕒 Rotación de activos.

Trabajamos con una muestra de 320.333 empresas españolas, de las cuales 4.809 son extremeñas y, en concreto, 3.463 tienen su sede social en la provincia de Badajoz

La información necesaria para calcular estos indicadores se obtiene de la base SABI, que recopila la información contenida en las cuentas anuales depositadas por las empresas españolas en los registros mercantiles. Teniendo en cuenta los plazos de depósito de las cuentas anuales, se puede considerar que la base de datos se actualiza con los datos referidos al año anterior aproximadamente a finales del tercer trimestre del año.

En este segundo informe trabajamos con los datos económico-financieros referidos a las cuentas financieras del año 2020 por lo que al comparar con los datos de nuestro primer informe nos permitirá realizar una aproximación a los efectos de la crisis provocada por la pandemia de la COVID-19 en la competitividad de las empresas.

Las comparaciones con los datos del primer informe (realizado en abril de 2020) deben realizarse con cautela dado que el número de empresas incluidas en la muestra es mucho menor dada la diferente fecha de consulta de la base de datos, pero consideramos oportuno fijar noviembre como fecha de publicación de los sucesivos informes, para así garantizar la comparabilidad de los resultados.



Siguiendo los criterios que se recogen en el apartado de [metodología](#), este informe trabaja con los datos de una muestra de 320.333 empresas españolas, de las cuales 4.809 son extremeñas y, en concreto, 3.463 tienen su sede social en la provincia de Badajoz. Como se ha indicado anteriormente, el valor de este informe será mayor conforme se elaboren los siguientes informes y se pueda analizar la evolución de los resultados aquí presentados y los efectos de determinados cambios en el macroentorno empresarial.

Este informe se estructura de la siguiente forma. En el siguiente apartado se describe de forma general el tejido empresarial de la provincia mediante un análisis de la distribución de empresas según su dimensión y su contribución al empleo de la economía regional, así como de su distribución sectorial. En el apartado tercero, se presentan los resultados obtenidos para cada indicador de medida de la competitividad de las empresas provinciales, haciéndose un análisis del dato medio para la provincia, la región y el país, pero también un análisis desagregado según el tamaño de las empresas.

Posteriormente, se incluye un apartado que recopila los datos de los distintos indicadores de forma desagregada para los distintos subsectores económicos, para que puedan ser utilizados para hacer un benchmarking con la media de la competencia. Finalmente se presenta un apartado que recoge las principales conclusiones y algunas reflexiones que se pueden extraer de los resultados.



Cátedra de
Competitividad

2.- CARACTERIZACIÓN DEL TEJIDO EMPRESARIAL DE LA PROVINCIA





2.- CARACTERIZACIÓN DEL TEJIDO EMPRESARIAL DE LA PROVINCIA

En este apartado se realiza una descripción general del tejido empresarial de la provincia de Badajoz, comparándola con los datos regionales y nacionales, prestando especial atención a la distribución de empresas según su dimensión y su contribución al empleo de la economía regional. También se analiza la especialización sectorial dominante en la provincia de Badajoz

Dimensión empresarial

El tamaño medio de la empresa en la provincia de Badajoz es de 10,25 empleados, por lo que es sensiblemente inferior a la media nacional (16,29) e idéntico a la media regional. No se observan cambios significativos respecto al año 2019 (10,10 empleados).

En la figura 1 observamos como en el tejido empresarial regional predominan las microempresas (empresas con menos de 10 empleados), del mismo modo que sucede a nivel nacional. Más de un 97% de las empresas de nuestra muestra son microempresas o pequeñas empresas, es decir, tienen menos de 50 empleados.

Tan sólo un 2,78% de las empresas de la provincia de Badajoz han logrado alcanzar una dimensión superior a los 50 empleados (medianas o grandes empresas). En Extremadura este porcentaje es similar (2,76% de empresas medianas o grandes), mientras que en España es ligeramente superior (3,53%). Como era de esperar por no ser características coyunturales que se puedan modificar rápidamente, estos porcentajes son muy similares a los

obtenidos en el informe anterior.

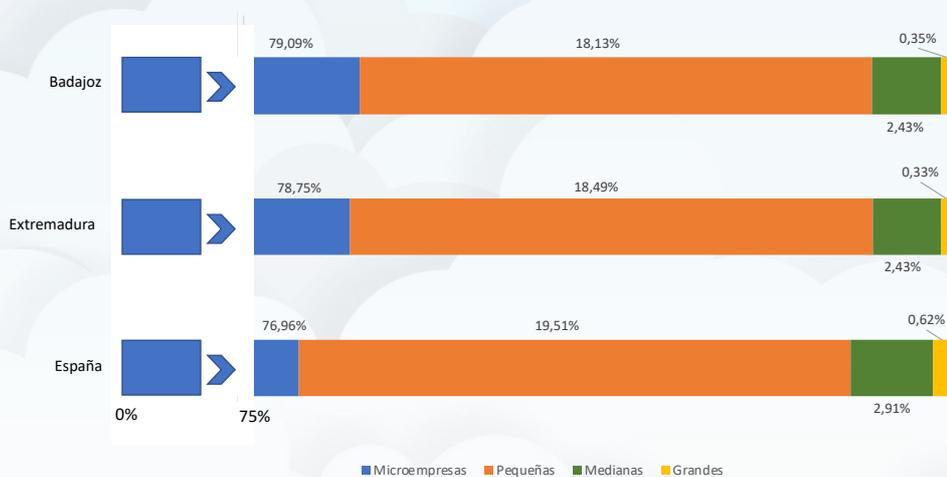


Figura 1.- Clasificación de empresas según su tamaño.



Pero quizás unas de las diferencias más relevantes de la estructura del tejido empresarial provincial y regional es la especial aportación al empleo y al valor añadido de las micro y pequeñas empresas frente a las medianas y grandes (figura 2 y figura 3). Así, en España medianas y grandes empresas suponen más de un 59% del empleo nacional y más de un 61% del valor añadido. En la provincia de Badajoz estos porcentajes son tan sólo un 36.2% del empleo (35,8% a nivel regional) y un 48,2% del valor añadido (43% en Extremadura). Es de destacar que el porcentaje del valor añadido generado por las medianas y grandes empresas ha subido más de 10 puntos porcentuales respecto al informe anterior. Este cambio puede estar justificado en los efectos tan diferentes que la pandemia por la COVID-19 ha tenido en diferentes sectores económicos. Por ejemplo, la industria agroalimentaria no soportó el cierre de actividad durante el confinamiento que sí tuvieron que soportar otros sectores donde las empresas son de menor tamaño, como los dedicados a la restauración u otros servicios no básicos.

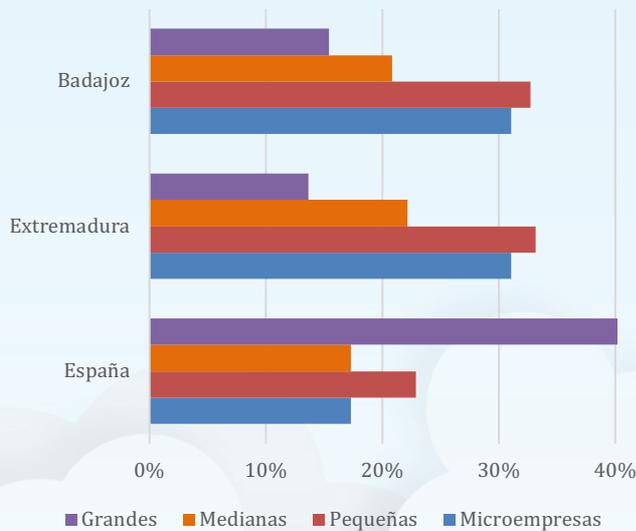
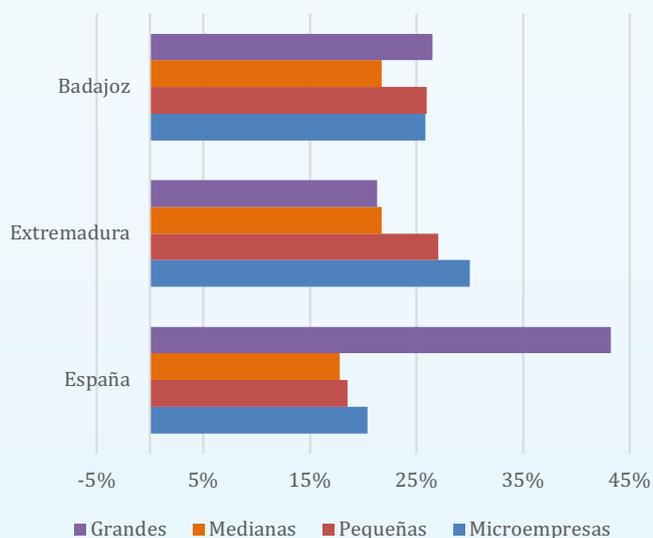


Figura 2.- Porcentaje sobre el empleo total de cada tipo e empresa según su tamaño.

Figura 3.- Porcentaje sobre el valor añadido total de cada tipo de empresa según su tamaño



En la tabla 1 vemos la distribución de empresas según su volumen de ingresos de explotación, confirmando que las empresas de la provincia y de la región también tienen menor tamaño usando este indicador de dimensión empresarial. En la provincia de Badajoz poco más de 70 empresas tienen una facturación superior a los 10 millones de euros (1,7% del total de empresas de la provincia). Por el contrario, casi el 80% de empresas facturan menos de 1 millón de euros.

Tabla 1.- Distribución de empresas según ingresos de explotación.

	Menos de 1 millón	Entre 1 y 5 millones	Entre 5 y 10 millones	Más de 10 millones
España	79,9%	15,2%	2,2%	2,6%
Extremadura	80,0%	16,6%	1,7%	1,7%
Badajoz	79,2%	17,3%	1,8%	1,7%

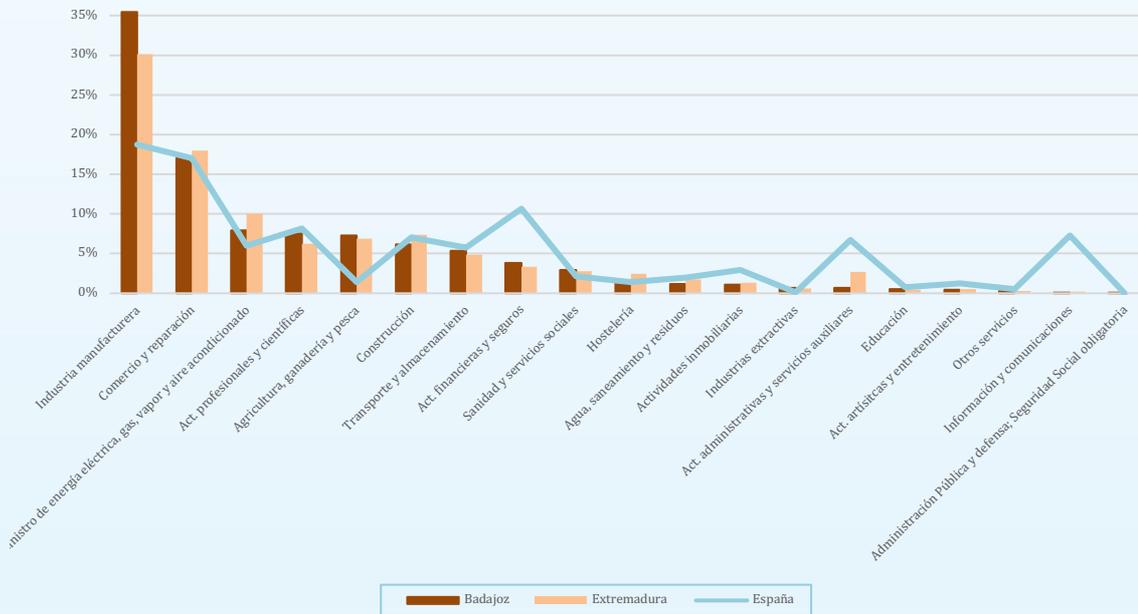
Como resumen, se observa como nuestra región y, en particular, la provincia pacense tiene un problema de dimensión empresarial insuficiente, con un menor peso en la economía de las empresas grandes y medianas, tanto en porcentaje como por su contribución al empleo y al valor añadido.

Especialización sectorial

La actividad económica de las empresas de la provincia de Badajoz muestra una elevada concentración en dos sectores: la industria manufacturera (35,5% del valor añadido) y comercio y reparaciones (17%).



Figura 4.- Especialización productiva (valor añadido en porcentaje).



La industria manufacturera es también el sector de mayor peso en la economía regional y nacional (figura 4), si bien su importancia relativa es mayor en la provincia de Badajoz.

Se aprecia como el peso de ciertos sectores intensivos en conocimiento e intensivos en tecnología tienen una presencia en nuestra provincia y región muy por debajo de la media nacional.

Le siguen por orden de importancia el sector de suministro de energía, las actividades profesionales y científicas y la agricultura. La importancia de la agricultura tanto en Badajoz (7,3%) como en Extremadura (6,9%) se encuentra muy por encima de la media nacional (1,4%).

Hay un hecho relevante para la competitividad empresarial del territorio. Se aprecia como el peso de ciertos sectores intensivos en conocimiento e intensivos en tecnología tienen una presencia en nuestra provincia y región muy por debajo de la media nacional. Teniendo en cuenta la clasificación de Eurostat de los sectores económicos por intensidad tecnológica (ver [glosario](#)), en la figura 5 se observa como el valor añadido por los sectores industriales de intensidad tecnológica medio-alta y alta tiene un peso de tan solo el 10,2% del total generado por la industria (9,2% en Extremadura) frente al 34,7% de la media nacional. Además, dicho peso se ha reducido respecto al pasado informe.

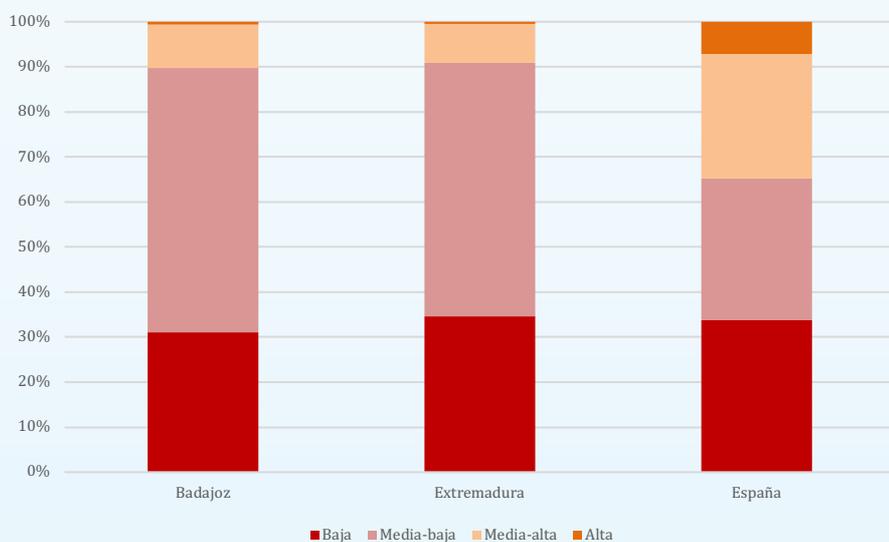


Figura 5- Distribución sectorial del valor añadido según su intensidad tecnológica.

Del mismo modo, en el sector servicios, la contribución al valor añadido de los sectores intensivos en conocimiento en España (66,8%) duplica ampliamente a la media regional (28,4%). La media provincial (33,2%) es superior, aunque muy lejos del dato nacional (figura 6; ver el [glosario](#) para conocer la clasificación de sectores por intensidad en conocimiento).

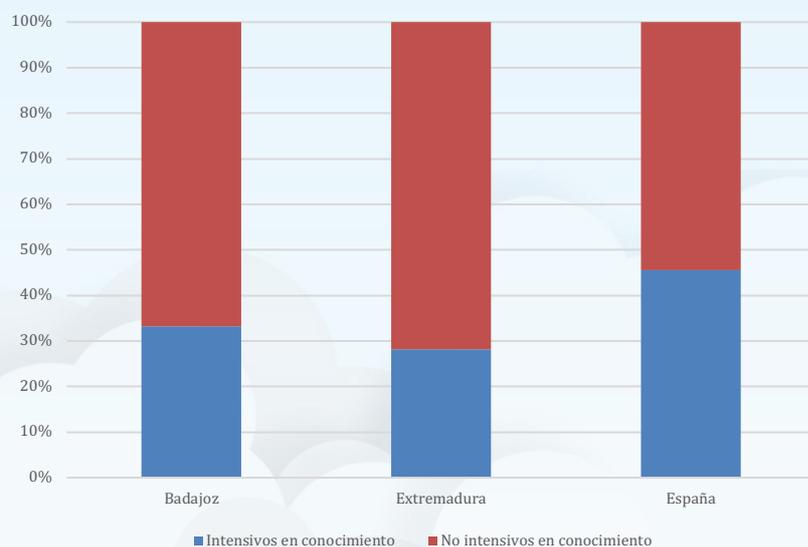
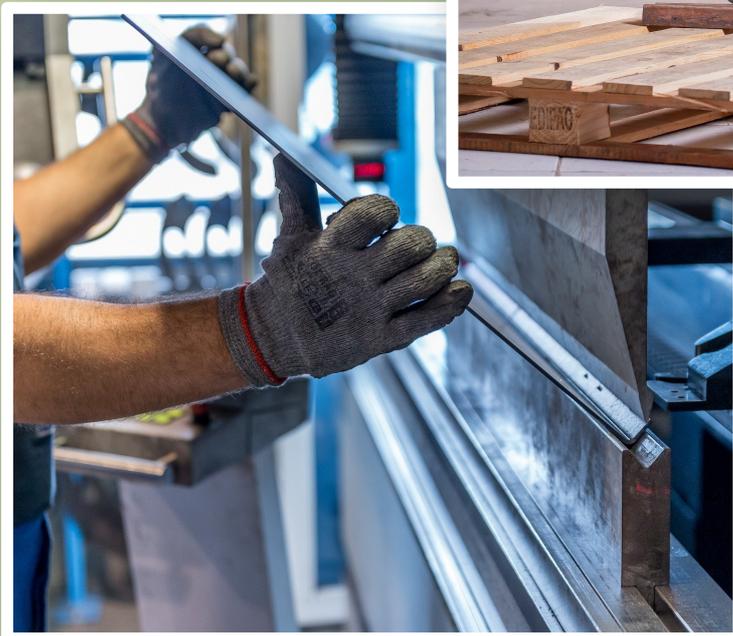


Figura 6- Distribución sectorial del valor añadido según su intensidad en conocimiento.



Cátedra de
Competitividad

3.- ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ





3.- ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ

En este apartado ofrecemos un análisis de la competitividad de las empresas a través del estudio de un conjunto de indicadores que permiten evaluar la salud económico-financiera de las empresas y, por tanto, su capacidad de competir.

En promedio, las empresas españolas remuneran mejor al capital humano que las empresas de la provincia de Badajoz.

3.1.- Capital humano: coste y productividad.

En promedio, las empresas españolas remuneran mejor al capital humano que las empresas de la provincia de Badajoz. En España el coste medio por empleado es 30.902 euros, frente a los 23.404 euros en Extremadura (es decir, un 24,3% menos) y los 23.345 euros en Badajoz (un 24,5% menos). Un análisis detallado en función del tamaño nos permite observar como las diferencias se acentúan conforme se incrementa la dimensión empresarial por número de empleados. Así, la diferencia del coste medio por empleado entre Badajoz y España es de más de 7.100 euros en las microempresas, más de 8.100 euros en las pequeñas, casi 13.400 euros en las medianas y más de 15.200 euros en las grandes (figura 7).

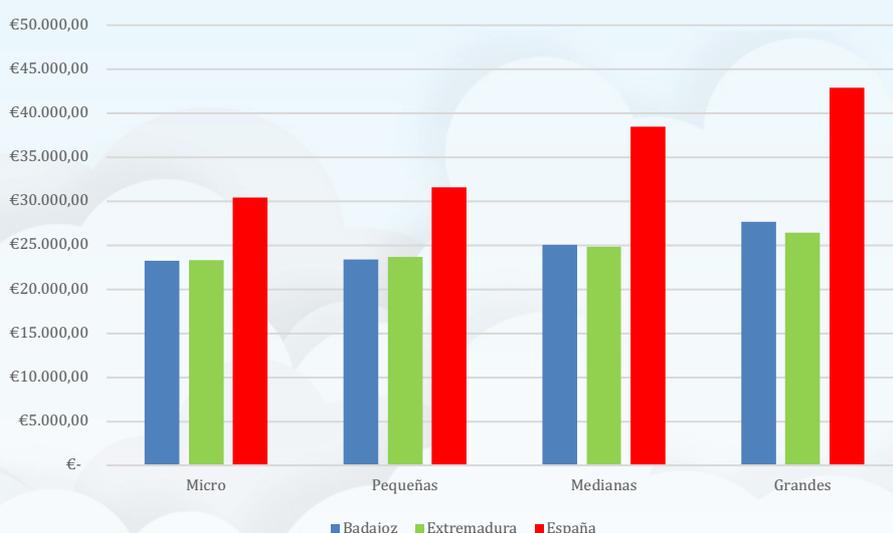


Figura 7.- Coste medio por empleado según tamaño de empresa.



Este menor coste por empleado no se relaciona con mayores niveles de **eficacia**, ya que, en promedio, el coste de personal en España supone un 15,66% de los ingresos de explotación, frente al 15,68% en Badajoz o el 16,33% en Extremadura (figura 8).

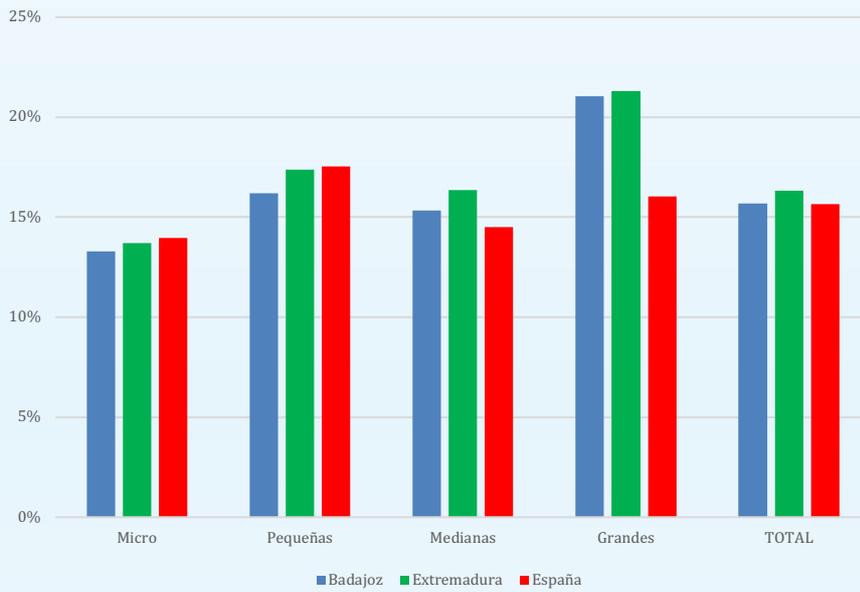


Figura 8.- Gastos de personal entre ingresos de explotación según el tamaño de la empresa

El número de empleados de la empresa parece tener una influencia relevante en la eficacia del gasto de personal si se tiene en cuenta un análisis provincial y regional, no así para el análisis nacional. En el conjunto nacional no se aprecian cambios en esta ratio económica según el tamaño de la empresa. Sin embargo, para Badajoz y Extremadura hay una relación negativa, pues son las empresas con mayor número de empleados las que obtienen una peor relación (es decir, el porcentaje de la ratio es más alto). En otras palabras, el gasto de personal absorbe más proporción de los ingresos de explotación en las grandes empresas pacenses y extremeñas (21%), que en las medianas, pequeñas y microempresas (entre el 13 y el 16%).



Algo similar se observa si analizamos la **productividad de los trabajadores** (cociente entre los ingresos de explotación y el número de empleados). Así, observamos como las empresas de la provincia obtienen una media 157.721 euros de ingresos por cada trabajador contratado, cifra ligeramente superior a la media regional (152.075 euros), pero muy lejos de la media nacional (226.148 euros) (ver figura 9).

Si comparamos estos datos con los obtenidos en 2019 observamos que la crisis del COVID ha originado un importante descenso de la productividad de los empleados a nivel nacional (-38%), sin embargo, en la provincia de Badajoz la productividad ha aumentado un 13%, bastante por encima de la media regional (+4%)

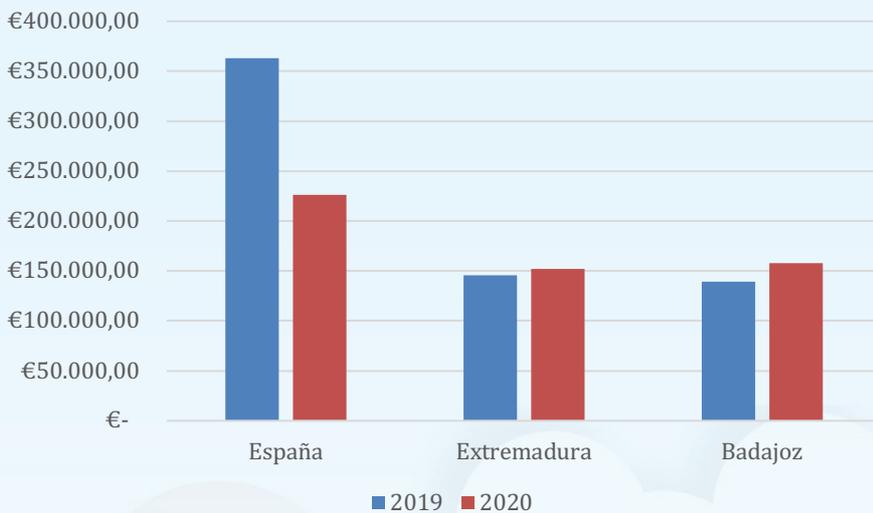


Figura 9.- Productividad de los empleados



3.2.- Análisis de rentabilidad económica (ROA).

El ROA medio de las empresas en la provincia de Badajoz es de un 4,66%, prácticamente idéntico a la media regional (4,32%), pero más de un punto y medio superior a la media nacional (3,07%). En este indicador se ha producido un claro cambio respecto a 2019, pues se pasa de unas rentabilidades más bajas en la provincia y en la región a unas rentabilidades superiores a la media nacional. En concreto, el ROA medio de las empresas pacenses ha pasado de 2,94% en 2019 al citado 4,66% en 2020.

A nivel nacional, los mayores niveles de rentabilidad los obtienen las pequeñas empresas (3,18%) y las grandes (3,21%). En la provincia de Badajoz son las grandes empresas con un 24,95% las que muestran una mayor rentabilidad media. También las pequeñas empresas (3,82%) y las medianas empresas (2,28%) superan las rentabilidades medias nacionales. Sin embargo, las microempresas (1,61%) presentan una rentabilidad inferior a la media nacional (3,01%).

En la figura 10 mostramos el análisis de la rentabilidad atendiendo a cómo se distribuye el porcentaje de empresas en función de su nivel de ROA. Observamos como el porcentaje de empresas que consiguen altas rentabilidades (superiores al 10%) en la provincia de Badajoz es de 20,2% (similar a la media regional) y solo ligeramente por debajo del 21,7% obtenido a nivel nacional.

Por el contrario, el porcentaje de empresas con rentabilidad negativa se sitúa en el 23,91% en Badajoz, por debajo del 25,16% de Extremadura y el 29,21% en España.

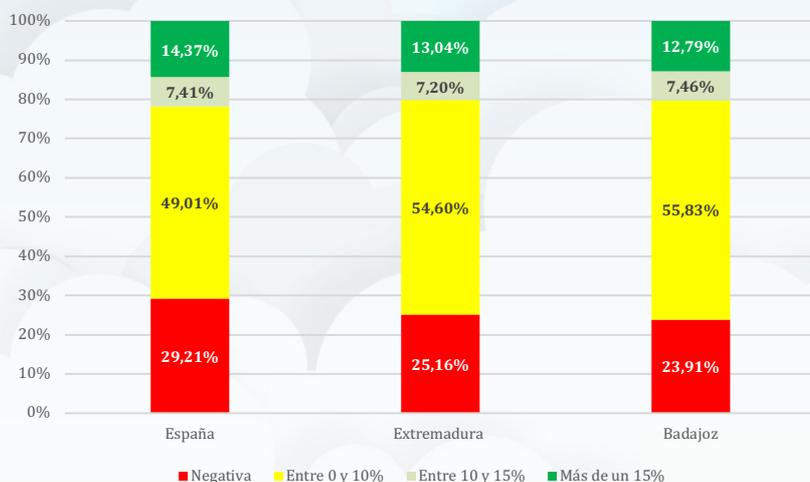


Figura 10.- Distribución porcentual de empresas según su rentabilidad económica

En la figura 11 observamos como el porcentaje de empresas con rentabilidades negativas ha aumentado considerablemente con respecto al año 2019, si bien dicho aumento ha sido mucho mayor a nivel nacional que a nivel regional y provincial.

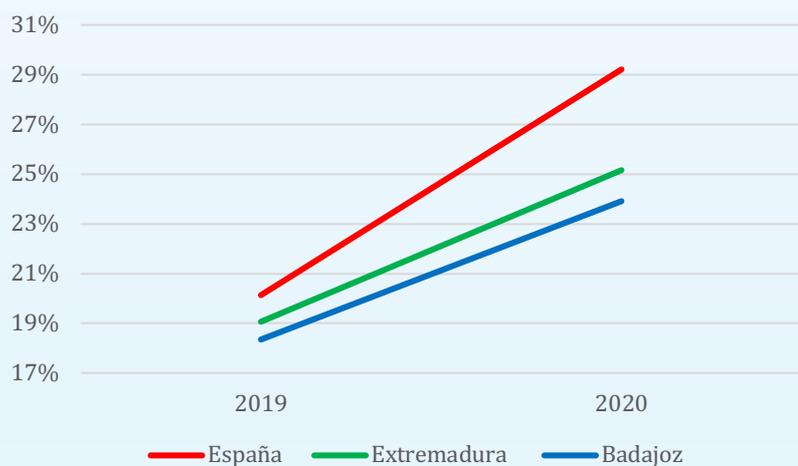


Figura 11.- Evolución del número de empresas con rentabilidades negativas

A nivel regional se observa como el tamaño empresarial muestra relación positiva con la rentabilidad económica (figura 12). Así, el porcentaje de empresas con rentabilidades superiores al 10% disminuye a medida que se reduce el tamaño empresarial.

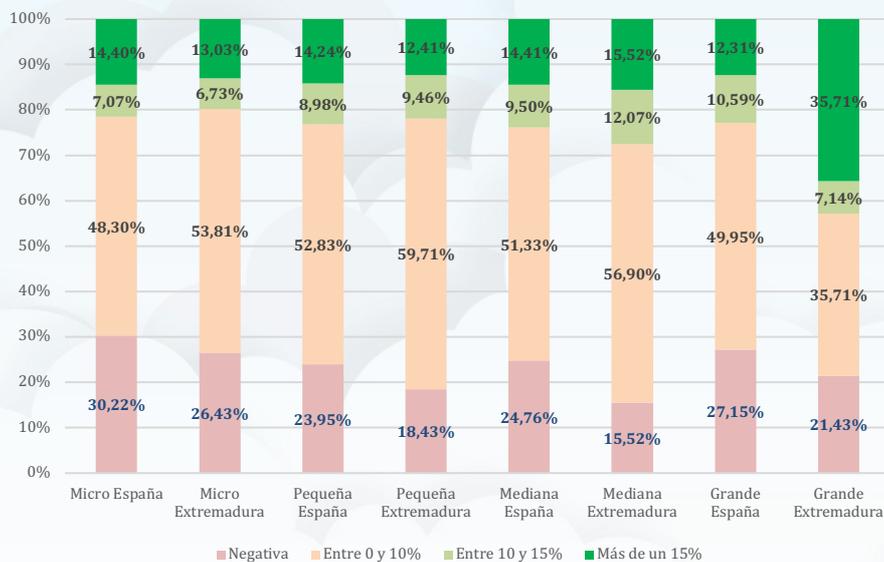


Figura 12.- Distribución porcentual de empresas por tamaño según rentabilidad económica



Existe una relación directa y positiva entre el ROA y la intensidad tecnológica, tanto a nivel provincial, como regional y nacional

Dividiendo los sectores económicos según su nivel de intensidad tecnológica, a nivel nacional observamos una relación directa y positiva entre el ROA y dicha intensidad tecnológica; sin embargo, a nivel regional y provincial observamos como las empresas del grupo de intensidad tecnológica media-baja son las más rentables en 2020 (figura 13). Las empresas que operan en sectores de baja intensidad tecnológica tienen tasas de rentabilidad muy inferior que aquellas que compiten en sectores de mayor intensidad tecnológica.

En el análisis provincial, las rentabilidades económicas van desde menos del 3% de media en las empresas pacenses de baja intensidad, a una media del 27% en aquellas de media-baja intensidad tecnológica. Las empresas de alta intensidad tecnológica presentan tasas medias superiores al 17%.

Se trata de un nivel de rentabilidad muy superior al nivel medio (que como indicamos anteriormente se sitúa en el 4,66%). Además, se observa que la rentabilidad económica de los sectores de alta, media-alta y media-baja intensidad tecnológica en Badajoz y Extremadura es superior a la media nacional, al contrario de lo que sucede en los sectores de baja intensidad tecnológica.

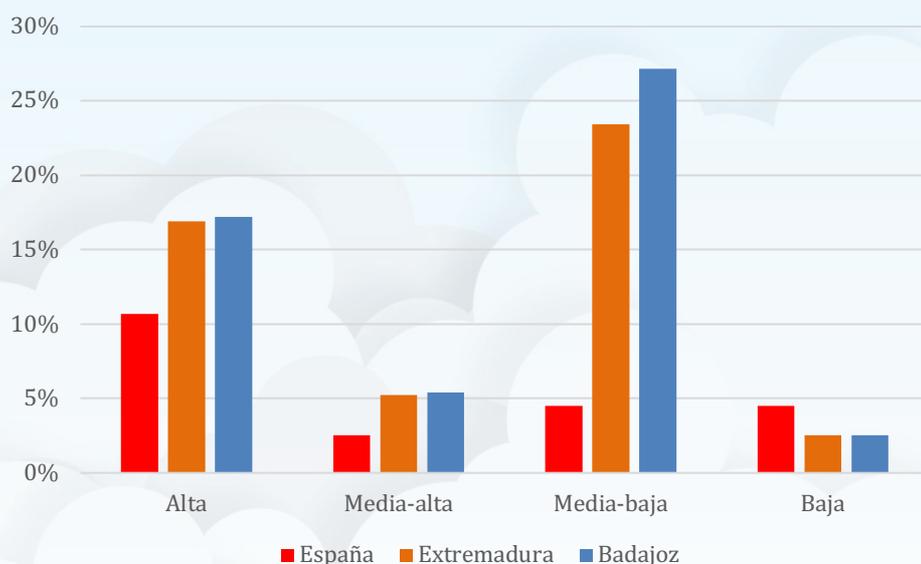


Figura 13.- Rentabilidad económica según la intensidad tecnológica



Por otro lado, si el análisis se realiza dividiendo las empresas entre sectores de alta y baja intensidad en conocimiento (figura 14), los resultados evidencian que las empresas de sectores intensivos en conocimiento experimentan mayores tasas de rentabilidad, especialmente significativas en la provincia de Badajoz, donde las empresas intensivas en conocimiento tienen una rentabilidad media casi punto y medio superior a las no intensivas en conocimiento.

Además, observamos como las rentabilidades medias en el sector servicios son inferiores en Extremadura y más aún en la provincia de Badajoz que las obtenidas a nivel nacional, tanto para sectores de alta como de baja intensidad en conocimiento.

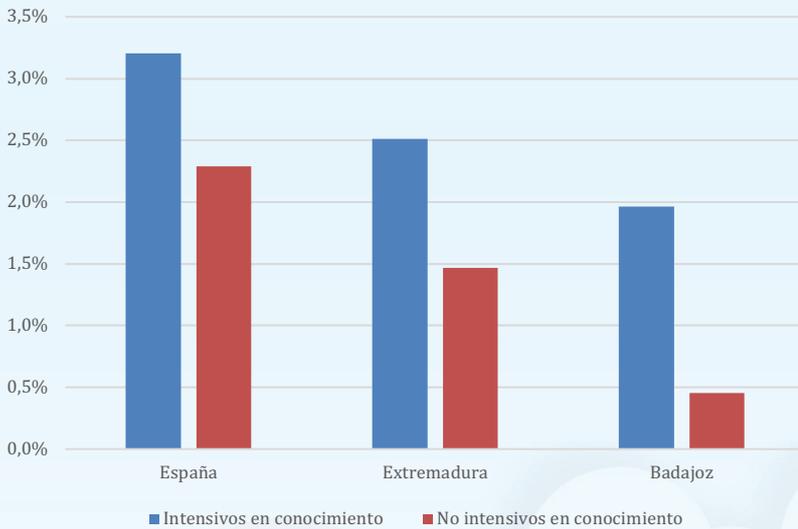


Figura 14.- Rentabilidad económica según la intensidad en conocimiento



3.3.- Solvencia

En la figura 15 observamos como los niveles de solvencia de las empresas extremeñas y pacenses no difieren significativamente de los valores promedios a nivel nacional. En términos medios, la ratio de solvencia (o relación entre el activo y el pasivo totales del balance de la empresa) está en 2.21 para las empresas de la provincia, prácticamente idéntico a la media nacional y regional (2,18).

Al incluir el tamaño empresarial en el análisis a nivel provincial y regional observamos como la solvencia parece aumentar con el tamaño empresarial, siendo las grandes empresas las que mayores niveles de solvencia muestran; mientras que a nivel nacional la situación es inversa y son las microempresas las que muestran los mayores niveles de solvencia.

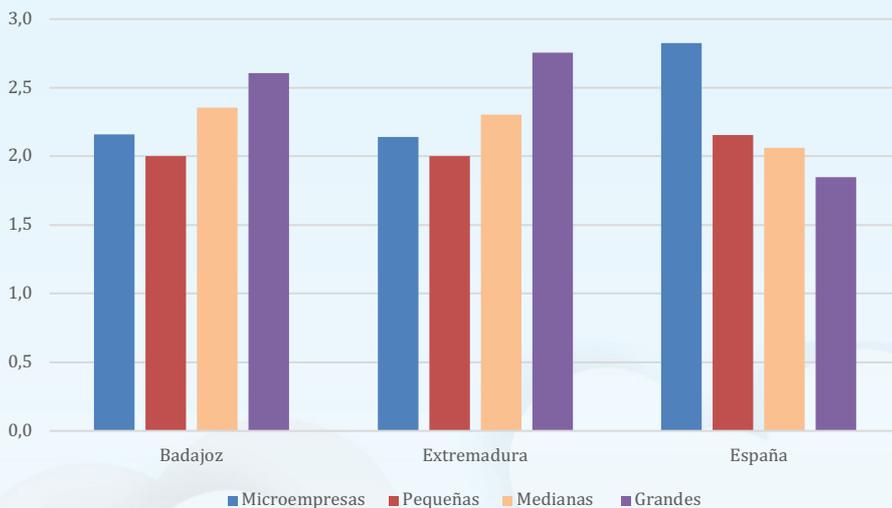


Figura 15.- Distribución de empresas por tamaño según solvencia

La figura 16 permite analizar como el número de empresas en situación de “quiebra técnica” (ratio de solvencia inferior al 1) es similar en las empresas pacenses (19% del total están en esta complicada situación) que en las empresas españolas (18,16%).

1 de cada 5 empresas pacenses están en situación de quiebra técnica

Además, otro 20% de las empresas pacenses presentan una ratio de solvencia superior a 1 pero inferior a 1,5, lo que es señal de una situación delicada teniendo en cuenta que este indicador mide la capacidad de la empresa para hacer frente al pago de todas sus deudas y obligaciones.



Figura 16.- Distribución porcentual de empresas según solvencia

Si comparamos las ratios de solvencia con los obtenidos para el año 2019 observamos (ver figura 17) como los niveles de solvencia empresarial han mejorado tanto a nivel provincial como regional, mientras que han empeorado a nivel nacional.

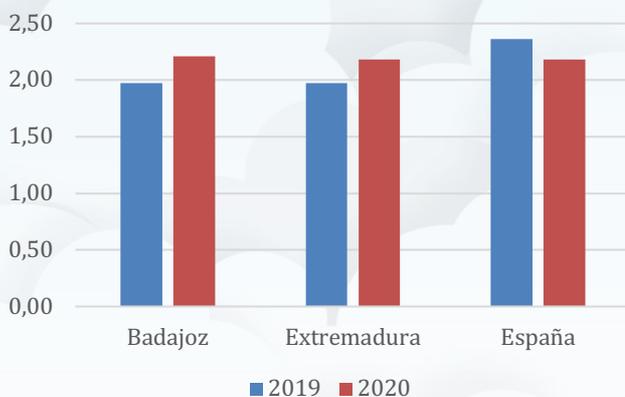


Figura 17.- Evolución de la solvencia empresarial

3.4.- Otros indicadores

La **ratio de endeudamiento** indica la proporción de financiación ajena que posee la empresa frente a su patrimonio. Esta ratio no contempla las inversiones, centrándose en la estructura financiera de la empresa. Cuando el resultado es superior al 100%, indica que las deudas superan a los recursos propios, mientras que si es inferior indica lo contrario. Por encima de esa cifra se considera que el endeudamiento es excesivo, por lo que, dependiendo del sector en el que se mueva la empresa, puede incluso resultar nocivo para su salud económica.

En la figura 18 observamos un análisis de la ratio de endeudamiento a largo plazo que nos muestra que las empresas pacenses están menos endeudadas que la media regional y nacional. Así la ratio de endeudamiento (calculado como el cociente entre el pasivo fijo y el patrimonio neto) es del 37,21% en la provincia de Badajoz frente al 45,61% a nivel nacional.

Si comparamos con los valores de la ratio obtenidos para el año 2019 observamos como los niveles de endeudamiento se han incrementado en el último año tanto a nivel provincial como a nivel regional y nacional. Si bien dicho aumento ha sido bastante menor a nivel provincial (+4,61%) frente a incrementos superiores al 8% a nivel regional y nacional.

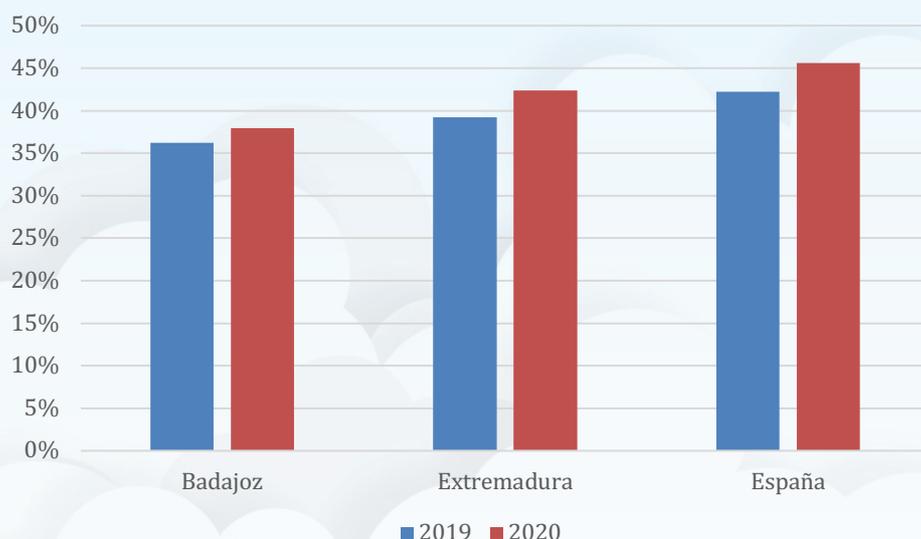


Figura 18.- Ratio de endeudamiento

También puede ser interesante conocer el **margen neto** de la empresa. La utilidad del margen neto está en que refleja la capacidad de la organización para convertir los ingresos que recibe en beneficios. En otras palabras, permite saber si se está realizando un eficiente control de costes. De entre las diferentes fórmulas para el cálculo del margen hemos optado por el cociente entre los resultados antes de impuestos y los ingresos de explotación.

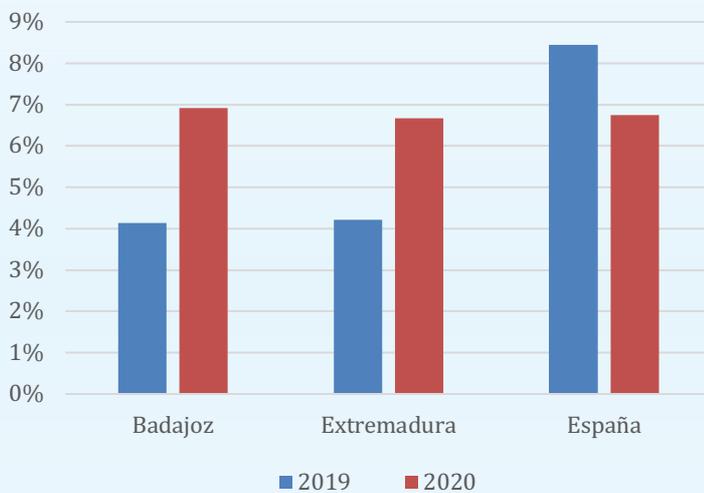


Figura 19.- Ratio de margen neto

Las empresas de la provincia de Badajoz tienen un margen neto del 6,92%, ligeramente superior al margen medio de las empresas españolas (6,75%).

En la figura 19 observamos las diferencias de las empresas regionales con la media nacional. Así en 2020 las empresas de la provincia de Badajoz tienen un margen neto del 6,92%, ligeramente por encima de la media regional (6,68%) y del margen medio de las empresas españolas (6,75%).

Si comparamos con los datos de 2019 observamos que los márgenes han aumentado a nivel provincial (+67%) y a nivel regional (+58%) mientras que se han reducido a nivel nacional (-20%).



Por último, la **rotación de activos** es una ratio de actividad que mide el nivel de eficiencia con la que una empresa utiliza sus activos para generar ingresos. Dicho de otra manera, la ratio de rotación de activos indica cuántos euros de ingresos genera una empresa por cada euro que tiene invertido en activos. Cuanto mayor sea el valor de la ratio, más eficiente será una empresa a la hora de generar ingresos a partir de sus activos. Esta ratio proporciona información sobre si los activos de una compañía están infrautilizados, utilizados en su máxima capacidad o inutilizados.

En este sentido, esta ratio suele variar significativamente de un sector a otro. Por ello, no es aconsejable ni aporta información útil comparar las ratios de eficiencia de empresas que se encuentran en sectores diferentes. De hecho, es habitual que cada industria tenga su propio valor de referencia. No obstante, en la figura 20 podemos ver la comparativa de las empresas pacenses con la media regional y nacional, así como su evolución con respecto a 2019.

En esta evolución podemos apreciar como en 2020 la rotación de activos se ha reducido tanto a nivel regional como nacional.

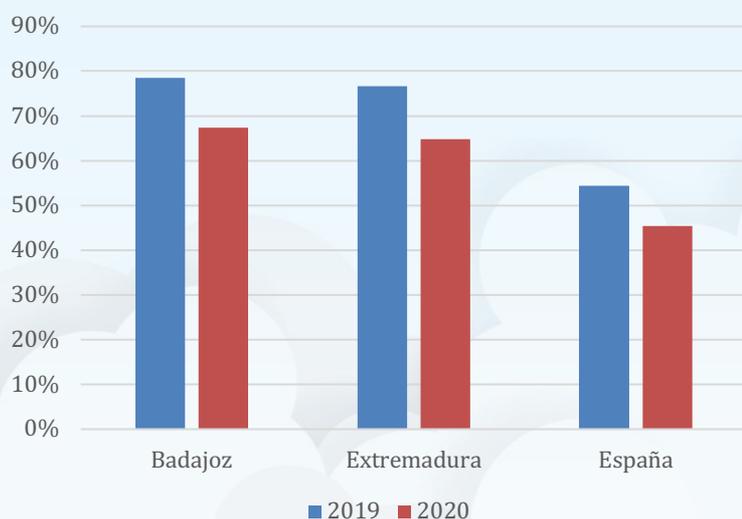


Figura 20.- Rotación de activos



Cátedra de
Competitividad

4.- BENCHMARKING SECTORIAL





4.- BENCHMARKING SECTORIAL

Al objeto de ayudar a la toma de decisiones empresariales, en la tabla 2 se recogen desagregados por subsectores económicos los valores medios nacionales, regionales y de la provincia de los indicadores que se han utilizado en este informe para medir la competitividad empresarial.

La comparación de los datos concretos de la empresa con los indicadores medios de la tabla permitirá al directivo estimar la posición relativa de su empresa en el ranking de competitividad de su sector, identificando si está por arriba, por abajo o cerca de la media en cada uno de los indicadores identificados:

- ❶ **Rentabilidad económica** (Resultado del ejercicio antes de impuestos/Activo). La comparativa de la empresa respecto de las medias regionales y nacionales en su rama de actividad le deben permitir identificar si debe poner en marcha actuaciones dirigidas a mejorar la rentabilidad. Le permite tener un objetivo de rentabilidad en su presupuesto anual, y analizar las causas que le impida estar en niveles medios, o superarlos.
- ❷ **Productividad** (Ingresos de explotación/Número de empleados). Permite que la empresa marque un objetivo de facturación por persona que integra la plantilla.
- ❸ **Solvencia** (Activo/Pasivo). Permite que cada empresa pueda realizar una comparativa específica de cuál debe ser su orientación en términos de políticas de financiación, si debe mejorar los recursos propios, o en cambio puede acudir a un mayor apalancamiento que le permite abordar un crecimiento empresarial mayor.
- ❹ **Endeudamiento** (Cociente entre el pasivo fijo y el patrimonio neto). Indica la proporción de financiación ajena que posee la empresa frente a su patrimonio
- ❺ **Margen neto** (Resultado del ejercicio antes de impuestos/Ingresos Explotación). Permite ayudar a fijar la política de precios de la empresa, identificando si la estructura de costes fijos de la empresa, o los márgenes operativos, son los adecuados.
- ❻ **Rotación de Activos** (Ingresos explotación/Activo). Permite conocer en qué medida la empresa tiene una adecuada facturación de acuerdo a las inversiones que tiene realizadas, planteando si el volumen de negocio en el cual la empresa se encuentra es el adecuado a la dimensión (inversión en activos) que cuenta la empresa.

Tabla 2.- Cuadro de mando de indicadores por sectores.

SECTORES	RENTABILIDAD			PRODUCTIVIDAD			SOLVENCIA			ENDEUDAMIENTO			MARGEN			ROTACIÓN ACTIVOS		
	España	Extremadura	Badajoz	España	Extremadura	Badajoz	España	Extremadura	Badajoz	España	Extremadura	Badajoz	España	Extremadura	Badajoz	España	Extremadura	Badajoz
Agricultura, ganadería y pesca	3,08%	1,56%	1,62%	141.873,33 €	127.856,80 €	106.040,77 €	2,56	2,24	2,19	30,96%	43,38%	46,65%	5,79%	3,08%	3,54%	53,17%	50,78%	45,84%
Industria manufacturera	4,28%	10,82%	12,33%	299.250,35 €	238.099,52 €	253.954,36 €	1,92	2,22	2,18	39,40%	31,81%	31,77%	4,36%	13,52%	15,88%	98,00%	80,06%	77,65%
Industrias extractivas	-6,63%	2,47%	2,89%	345.890,88 €	99.700,56 €	107.308,24 €	2,19	1,70	1,63	64,34%	61,71%	64,93%	-28,85%	4,96%	5,72%	22,97%	49,73%	50,61%
Energía y gas	5,63%	5,16%	8,92%	1.928.817,92 €	1.160.181,16 €	894.484,38 €	1,73	1,97	2,40	92,68%	89,13%	55,70%	15,88%	27,47%	34,38%	35,43%	18,78%	25,94%
Agua, saneamiento y residuos	3,23%	3,14%	1,87%	110.696,62 €	108.066,99 €	159.986,26 €	1,97	2,30	1,72	65,82%	24,65%	47,37%	7,96%	5,75%	3,49%	40,59%	54,56%	53,59%
Construcción	1,68%	1,62%	2,57%	166.583,37 €	103.802,15 €	103.669,10 €	2,08	2,02	2,05	40,30%	31,06%	33,45%	4,45%	2,42%	3,33%	37,81%	66,86%	77,25%
Comercio y reparación	4,76%	2,95%	2,44%	350.488,64 €	215.872,39 €	233.374,78 €	2,06	1,77	1,68	21,08%	41,07%	43,12%	3,29%	1,94%	1,53%	144,77%	152,15%	159,28%
Transporte y almacenamiento	1,68%	4,27%	4,31%	197.616,35 €	119.900,98 €	128.176,28 €	1,76	1,80	1,79	79,64%	55,17%	55,93%	3,12%	4,19%	4,23%	53,90%	101,99%	101,82%
Hostelería	-3,17%	-0,45%	-1,02%	50.309,58 €	50.240,13 €	45.658,75 €	2,10	1,85	1,78	58,58%	76,29%	83,81%	-11,33%	-0,85%	-1,72%	27,99%	53,53%	59,37%
Información y comunicaciones	2,63%	-32,31%	-43,57%	213.931,56 €	51.775,00 €	47.885,25 €	1,64	1,75	1,47	65,29%	63,17%	102,75%	4,46%	-52,89%	-70,34%	59,08%	61,09%	61,94%
Act. profesionales y científicas	4,78%	5,21%	5,20%	153.970,97 €	63.956,14 €	62.387,99 €	2,58	2,26	2,20	30,00%	26,83%	26,62%	17,60%	7,08%	6,69%	27,15%	73,64%	77,77%
Act. financieras y seguros	3,05%	3,57%	2,99%	978.379,20 €	223.450,70 €	242.677,75 €	2,35	3,38	3,30	52,83%	23,06%	23,83%	35,91%	31,21%	27,01%	8,49%	11,44%	11,06%
Actividades inmobiliarias	1,02%	2,47%	0,84%	304.330,56 €	149.056,74 €	150.586,21 €	3,09	3,67	3,42	35,69%	25,78%	29,18%	12,56%	28,84%	9,30%	8,10%	8,56%	8,98%
Act. administrativas y servicios auxiliares	2,65%	-5,82%	-10,46%	47.293,74 €	41.466,26 €	33.407,51 €	2,21	2,58	2,47	40,09%	46,41%	55,03%	5,69%	-23,49%	-66,65%	46,55%	24,78%	15,69%
Act. artísticas y entretenimiento	0,42%	1,69%	3,66%	261.655,07 €	82.021,45 €	93.863,45 €	3,73	1,81	2,22	16,71%	75,43%	31,69%	1,22%	2,85%	4,89%	34,52%	59,27%	74,86%
Sanidad y servicios sociales	2,90%	5,78%	6,35%	63.466,41 €	44.404,02 €	44.796,27 €	2,05	2,58	2,53	44,35%	33,58%	37,20%	3,75%	6,64%	7,50%	77,24%	86,99%	84,62%
AA.PP. y Seg. Social	-2,03%	6,68%	5,33%	53.979,94 €	11.994,82 €	95.000,00 €	2,17	3,06	2,49	27,59%	0,00%	0,00%	-5,45%	1,64%	2,32%	37,24%	406,85%	230,02%
Educación	4,44%	1,70%	1,53%	56.302,38 €	48.315,79 €	45.648,73 €	2,00	4,99	5,27	41,71%	7,06%	6,51%	6,04%	7,24%	7,49%	73,45%	23,49%	20,41%
Otros servicios	5,50%	2,10%	3,06%	71.557,71 €	49.112,45 €	62.250,00 €	2,65	2,45	2,48	29,39%	32,35%	31,24%	13,28%	3,03%	4,63%	41,41%	69,42%	66,02%





Cátedra de
Competitividad

5.- CONCLUSIONES





5.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente informe, el segundo de la serie temporal que pretende realizar la Cátedra de Competitividad, tiene como finalidad dar una visión global y objetiva de la situación competitiva de las empresas de la provincia de Badajoz, a través de un conjunto de indicadores económico-financieros extraídos de sus cuentas anuales. Comparando la situación provincial y regional con la situación de España se persigue generar un proceso de reflexión entre directivos y agentes sociales y políticos que les oriente a tomar decisiones de mejora dentro de sus ámbitos de actuación.

Esta segunda edición del informe está basada en los datos extraídos de las cuentas contables depositadas por las empresas correspondientes al ejercicio económico de 2020. Por tanto, su comparación con los resultados del análisis realizado en el informe anterior (realizado con datos de 2019), permite evaluar los efectos de la crisis causada por la COVID-19 en la competitividad empresarial.

Tras analizar los datos presentados en los apartados anteriores, se pueden destacar las siguientes conclusiones.

Sobre las características del tejido empresarial.

En primer lugar y como era de esperar, no se han detectado diferencias notables entre las empresas de Badajoz y el conjunto de las empresas extremeñas. A pesar de algunas diferencias de especialización sectorial (por ejemplo, más empresas de servicios y turísticas en Cáceres), las empresas de ambas provincias extremeñas son semejantes en cuanto a los resultados de sus indicadores económico-financieros.

Por lo que se refiere a la dimensión empresarial, las empresas provinciales tienen una dimensión media (por número de empleados) significativamente menor que la empresa española; en concreto, **un 59% inferior a la media nacional**. El tejido empresarial de la provincia está claramente dominado por las microempresas y pequeñas empresas. En comparación a la media española, no solo hay menos proporción de medianas y grandes empresas sobre el total de empresas, sino que, además, tienen un menor peso relativo en la economía provincial, al aportar menos porcentaje del empleo y del valor añadido que la media nacional.

Las micro y pequeñas empresas tienen un gran peso en la economía de la provincia.



Las razones de este menor tamaño pueden responder a distintas causas que no son analizadas en este trabajo (tamaño del mercado interior, sectores económicos donde están especializadas, inversión en I+D+i, orientación a mercados internacionales, trayectoria y antigüedad de la empresa, etc.), pero que pueden condicionar sus niveles de competitividad.

En este nuevo informe se vuelve a constatar la gran importancia que la industria manufacturera tiene en términos relativos sobre el valor añadido de la economía de la provincia, muy superior al peso que representa para el caso nacional. En el año 2020 se puede observar cómo ha aumentado aún más su peso relativo sectorial pasando del 24,9% que suponía en el año 2019 al 35,5% del año 2021. Aquí sí queda puesto de manifiesto el efecto de la pandemia y el impacto diferencial sobre los sectores económicos (de hecho el segundo sector por peso de la economía provincia, que es el de comercio y reparaciones, ha pasado de suponer el 21% en el año 2019 al 17% para el año 2020).

El tejido empresarial de la provincia en 2020 se caracteriza también por su baja especialización en sectores económico de alta intensidad tecnológica, que resultan ser sectores en los que se alcanzan rentabilidades económicas sensiblemente más alta que la media. Los sectores de alta intensidad tecnológica aportan al valor añadido total de la actividad económica de la provincia 24 puntos porcentuales menos que lo que aportan estos sectores en el conjunto de España (10,2% vs. 34,7%). Lo mismo sucede con los sectores intensivos en conocimiento. En España aportan casi el 67% del valor añadido, mientras que en la provincia solo la mitad.

Lógicamente, las características estructurales del tejido empresarial no cambian en el corto plazo, por lo que no se han visto afectadas por la crisis económica derivada de la pandemia (caída de actividad como consecuencia del cierre productivo durante el confinamiento domiciliario y restricciones de movilidad posteriores). Pero sí es cierto que ha subido considerablemente el porcentaje del valor añadido generado por las medianas y grandes empresas extremeñas. Este es un dato relevante que pone de manifiesto la diferencia de efectos que la crisis ha tenido según el tamaño empresarial, viéndose más afectadas en su actividad las de menor tamaño.



Sobre los indicadores económico-financieros de competitividad.

Con relación a los indicadores relacionados con el capital humano, destaca que las empresas de Badajoz pagan a sus trabajadores un 24% menos de media, con lo que su coste medio por empleado es significativamente más bajo que en España. Sin embargo, se trata de un gasto más ineficiente, porque sus costes salariales representan un porcentaje similar de los ingresos de explotación que obtienen. Además, la productividad de los trabajadores es claramente menor en la provincia (y en la región) que en el conjunto de España. Dicha productividad en las empresas provinciales es tan solo el 67,3% de la productividad media de las empresas españolas. A pesar de este alarmante dato, las diferencias en productividad de los trabajadores se han acortado drásticamente de 2019 a 2020, debido a que ni en Badajoz ni en Extremadura ha habido un empeoramiento de este indicador, pero sí lo ha habido a nivel nacional.

En términos medios, las empresas pacenses tienen un ratio de productividad de los trabajadores peor que las empresas españolas si bien se está produciendo una convergencia en los resultados .

Cabe reseñar en este ámbito el comportamiento tan diferencial que se ha producido en la productividad de la mano de obra (facturación por empleado) entre el tejido productivo provincial y regional, frente al nacional. A nivel provincial se ha producido una mejora de la productividad del 13%, siendo del 4,02% para el caso de Extremadura. Este dato constata con la caída de productividad habida a nivel nacional, la cual ha disminuido un 37,7%. No obstante, aún existe una menor productividad en la provincia frente a la nacional (un 30,3% menor), dato que en el año 2019 era un 61,7% inferior. Por tanto, el aumento de la productividad en la provincia ha reducido la brecha tan importante que en esta variable existía respecto de datos nacionales.

Mejora de la productividad en la provincia de Badajoz en 2020 frente a caída a nivel nacional.

Por otro lado, los resultados del análisis realizado ponen de manifiesto que la rentabilidad económica media de las empresas de la provincia que depositaron sus cuentas anuales en el registro aumentó muy significativamente de 2019 a 2020. El ROA fue de 4,66%, lo que supone un crecimiento del 58,5% respecto del año anterior y, además, está por encima de la rentabilidad media española. Ello supone que las empresas provinciales que han sobrevivido a la pandemia han mejorado su rentabilidad económica y lo han hecho mucho mejor que la media de las empresas españolas.



La ROA de las empresas provinciales es mayor que la nacional (51,7%) y ha mejorado en 2020 un 58,5%, frente a una caída del 20,6% a nivel nacional).

Aún así, casi 1 de cada 4 empresas pacenses no fueron rentables económicamente en 2020.

El lado negativo del análisis del ROA es que el porcentaje de empresas con rentabilidades negativas ha aumentado, y han pasado de representar en el ejercicio 2019 solamente un 18% de las empresas de la provincia de Badajoz al 24%. Esto refleja que la situación económica general vivida en 2020 ha afectado muy por desigual a los distintos sectores y empresas.

De todas formas, también hay que indicar que este aumento de las rentabilidades negativas se produce en el conjunto de España y, además, de forma más brusca: casi 3 de cada 10 empresas. En cualquier caso, cabe señalar que también en esta variable crítica para las empresas, en Extremadura, y especialmente en el caso de la provincia de Badajoz, se ha producido una mejora de la rentabilidad sobre la inversión muy positiva respecto a la evolución a escala nacional.

Mientras en Extremadura y en la provincia de Badajoz, esta magnitud ha mejorado en conjunto (46% a nivel regional y 58,5% a nivel provincial), en el caso de la economía española, esta rentabilidad se ha visto reducida en un 20,6%). Este comportamiento diferencial hace que la rentabilidad empresarial en la región sea un 40,7% superior a la media nacional, y del 51,7% para el caso de las empresas provinciales

Esta mejora del ROA, obedece a magnitudes que la explican, como es la mejora de la productividad antes reseñada, pero también se debe a unos resultados en términos de margen neto que han tenido un comportamiento muy positivo. En este sentido, el margen de beneficio generado, en términos medio, por las empresas de la provincia de Badajoz en 2020 fue similar a la media nacional. Comparado con 2019, se observa que también en este indicador las empresas de la provincia han tenido un comportamiento mucho mejor que la media de las empresas españolas. En la provincia (y en la región), las empresas han mejorado considerablemente su margen neto a pesar de la crisis (el 61% a nivel regional y más del 67% en las empresas de la provincia), mientras que en el conjunto nacional este indicador ha empeorado de un modo muy sustancial (caída del 20%).

Con relación a los indicadores de salud financiera, una primera conclusión es que las empresas ubicadas en la provincia tuvieron durante 2020 niveles de solvencia similares a la media nacional. De nuevo, el comportamiento durante el año de la crisis pandémica fue positivo en las empresas provinciales (mejora del 10%) y negativo para la media de las empresas nacionales (caída del 6,3%).



Tanto en España como en Badajoz, los niveles medios de solvencia de las empresas son bastante bajos.

Pero, aunque el valor medio de la ratio de solvencia ha mejorado este año, no debemos dejar de llamar la atención sobre las grandes diferencias que existen entre unas empresas y otras, porque, aunque es común para España, se vislumbra una situación muy delicada para 1 de cada 4 empresas de la provincia, pues casi un 20% está en situación de quiebra técnica (solvencia por debajo de 1) y otro 20% está en situación de debilidad financiera (ratio solvencia inferior a 1,5). Son porcentajes ligeramente menores que los de 2019, lo que nos hace pensar que ha sido la crisis quien ha hecho mejorar este indicador, al eliminar del mercado a aquellas empresas que ya tenían una mala situación financiera previamente a la pandemia.

De los análisis realizados también se desprende que la empresa pacense aumentó durante 2020 su nivel de endeudamiento (+2,6%), si bien en menor medida de lo ocurrido en España (+8%), algo que podemos considerar lógico en el contexto de la crisis por la pandemia que se vivimos. Aun así, la empresa pacense (37,21%) estaba en 2020 menos endeudada que la media nacional (45,61%), algo que ya sucedía en 2019.

Finalmente, y teniendo en cuenta los valores alcanzados en los distintos indicadores empleados en este informe, podemos establecer como conclusión final que las empresas de la provincia de Badajoz tuvieron durante el ejercicio económico 2020 una salud económico-financiera y, por tanto, una capacidad competitiva similar a la media de las empresas españolas (tabla 3). Se ha observado una evolución de estos indicadores claramente diferentes en la provincia (y, en general, en la región extremeña) con respecto al país, lo que ha permitido que desaparezcan gran parte de las diferencias que existían en 2019.

En términos generales, la competitividad de la empresa pacense ha evolucionado durante la crisis del año 2020 mejor que la de la empresa española.

En otras palabras, podemos decir que la crisis económica vivida como consecuencia de la pandemia no ha tenido la misma repercusión negativa en los indicadores medios de las empresas de la provincia que en los de las españolas. Esta Cátedra de Investigación ya reflejó en su estudio “Impacto de la crisis del covid-19 en el tejido empresarial de Extremadura y Badajoz” (2021), que el impacto de la pandemia en la pérdida de empresas y la recuperación posterior fue claramente menor y más rápida en la región extremeña que en el conjunto nacional.



Tabla 3.- Resumen de la situación de los indicadores provinciales con relación a la media española

	2019	2020
Eficiencia del gasto de personal	😡	😡
Productividad	😡	😡
Rentabilidad económica	😡	😊
Solvencia	😡	😐
Endeudamiento	😊	😊
Margen neto	😡	😐

Es cierto que este informe plantea un análisis de la situación media del conjunto de empresas de la provincia y la compara con la media nacional, obviando las diferencias intrínsecas que existen entre subsectores económicos y la especialización de la región en algunos de ellos, pero entendemos que el objetivo estratégico debería ser que los resultados provinciales (así como los regionales) no se alejasen significativamente de la media de la empresa española. Para hacer un análisis más adaptado a distintos subsectores económicos, hemos aportado los datos del apartado de benchmarking, con los que el directivo interesado puede conocer con mayor exactitud su situación, no comparándose con la media del total de empresas, sino con la media de las empresas de dicho subsector. En todo caso, otros análisis específicos para diferentes sectores económicos serán abordados por esta Cátedra de Competitividad en el futuro.

La competitividad de la empresa extremeña viene condicionada por las malas condiciones competitivas de la región.

Planteada esta valoración global de la competitividad de las empresas de la provincia de Badajoz, los directivos de dichas empresas, los directivos de las asociaciones empresariales de la región y los responsables de las distintas administraciones públicas tienen la posibilidad de reflexionar sobre qué actuaciones, dentro de su ámbito de competencia, pueden acometer para mejorar el nivel de competitividad.

Para valorar e interpretar correctamente los resultados obtenidos por las empresas de Badajoz debe tenerse en consideración que la competitividad empresarial tiene una componente externa, ajena a las decisiones empresariales adoptadas por los directivos de la empresa. Dicha componente viene determinada por la competitividad del territorio (país, región y municipio) donde la empresa se ubica. Es decir, depende de múltiples factores claves del entorno político-económico de dicho territorio, tales como las infraestructuras, el sistema de ciencia y tecnología, la eficiencia del mercado de trabajo, la política impositiva o el tamaño del mercado.

En este sentido, los niveles de competitividad de las empresas de Badajoz (y, en su conjunto, las extremeñas) vienen condicionados por un nivel de competitividad de la región menor a la media nacional (y también a la media de la Unión Europea). Según la última versión del Índice de Competitividad Regional de la Unión Europea (Comisión Europea, 2020), que mide en torno a 70 indicadores, Extremadura alcanza el menor valor global en dicho índice de todas las Comunidades Autónomas de España y de todas las regiones de la península ibérica, al nivel de las regiones de algunos países de la Europa oriental (figura 21). En el ranking de competitividad regional nos situamos en el puesto 241 de 268 regiones. En el “Informe sobre la competitividad regional, provincial y empresarial de Extremadura” (2021) elaborado por esta Cátedra se comenta más detenidamente esta situación.

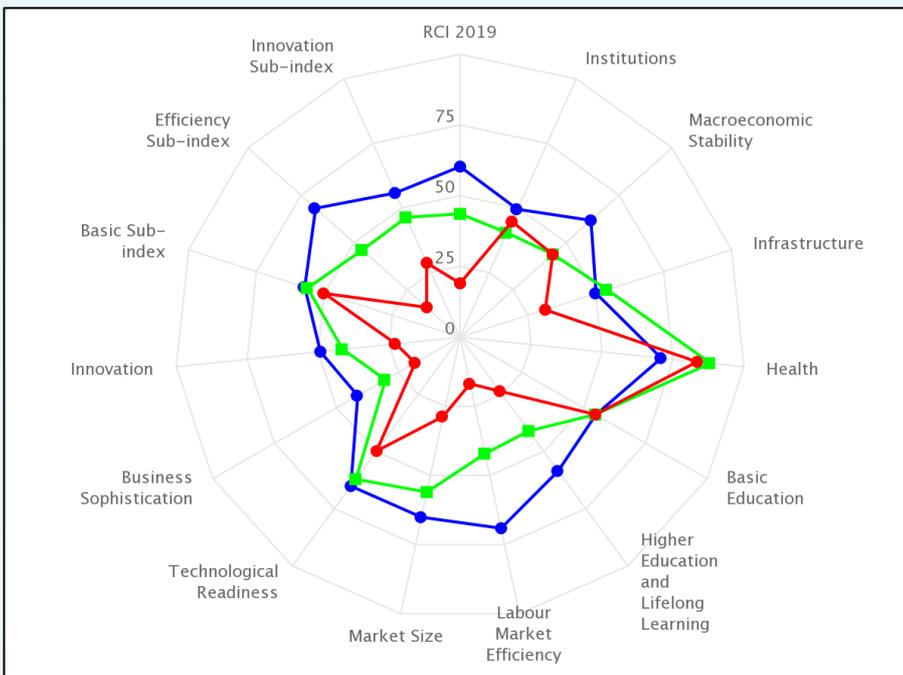


Figura 21.- Comparativa del Índice de Competitividad Regional de Extremadura

Por tanto, la mejora de la competitividad de la empresa pacense requiere no solo de cambios en la gestión de la misma (mayor profesionalización, mayor apuesta por la I+D+i, mayor espíritu de internacionalización y apertura de mercados, etc.), sino también de unas políticas públicas que faciliten la capacidad de hacer negocios desde la región, en líneas estratégica tan diversas como la mejora de las infraestructuras de comunicación o los incentivos económicos a la inversión y el crecimiento.



ANEXO 1: METODOLOGÍA

Este informe ha sido elaborado con la información contable incluida en la base de datos SABI (propiedad de la empresa Bureau van Dijk), que es elaborada a partir de las cuentas anuales depositadas por las empresas españolas en los registros mercantiles. Aunque no todas las empresas y empresarios tienen la obligación de registrar dichas cuentas anuales, el uso de esta base de datos permite trabajar con una muestra grande y significativa del tejido empresarial español. Hay que dejar claro, por tanto, que el número de empresas incluidas en la base SABI y en nuestro estudio no coincide con los registros de del Directorio Central de Empresas (DIRCE) del Instituto Nacional de Estadística.



Aun así, no todas las empresas incluidas en la base SABI se han considerado para realizar este informe. Para seleccionar la muestra de empresas a incluir en el estudio se han seguido los siguientes criterios:

- ❶ Solo se han considerado aquellas empresas que presentan estados financieros individuales (no consolidados), ya que al no conocer qué empresas componen cada uno de los grupos de los que se dispone de los estados consolidados en cada ejercicio, se estaría duplicando información. Además, la utilización de estados contables consolidados implicaría agregar información de sectores heterogéneos, especialmente en el caso de grupos empresariales con inversiones multisectoriales.
- ❷ Solo se han incluido las empresas con las siguientes formas jurídica: sociedad anónima, sociedad limitada, comunidad de bienes, sociedad colectiva, sociedad colectiva profesional, sociedad comanditaria, sociedad comanditaria por acciones, cooperativas, sociedad agraria de transformación, empresario individual y emprendedor de responsabilidad limitada.
- ❸ Se han eliminado aquellas empresas que no se encuentran económicamente activas y aquellas con cifra de negocios, activo total o fondos propios iguales a cero.



- ❶ Se han excluido aquellas empresas para las que no se dispone del código de actividad de acuerdo a la clasificación nacional de actividades económicas (CNAE 2009), puesto que uno de los objetivos del observatorio es analizar la competitividad empresarial teniendo en cuenta la especialización sectorial. En concreto, las empresas se han clasificado según su código CNAE 2009 a cuatro dígitos, indicado como código de actividad primario.

El presente informe trabaja con los datos de los estados financieros corresponden al ejercicio 2020, los últimos registrados a fecha de realización de este estudio (octubre de 2021). La población de empresas españolas incluidas en la base SABI con los criterios anteriormente indicados y a esa fecha es de 320.233 empresas españolas, para una población total de empresas según el DIRCE (2019) de 3.414.466 empresas. A nivel regional la muestra del estudio contiene 4.809 empresas, de las que 3.463 tienen su sede social en la provincia de Badajoz.



ANEXO 2: GLOSARIO

Coste medio del empleo de capital humano: cociente entre los costes de personal de la empresa y el número de empleados.

Dimensión empresarial: Según el número de empleados, las empresas se dividen en:

- Grandes: Empresas de 250 empleados o más
- Medianas: Empresas entre 50 y 249 empleados
- Pequeñas: Empresas entre 10 y 49 empleados
- Micro: Empresas con menos de 10 empleados

Eficiencia del gasto de personal: cociente entre los costes de personal de la empresa y los ingresos de explotación

Endeudamiento (a largo plazo): cociente entre el pasivo fijo y el patrimonio neto.

Intensidad tecnológica: según la clasificación elaborada por Eurostat, los sectores económicos se dividen en los siguientes 4 niveles de intensidad tecnológica:

- Alta: (21) Productos farmacéuticos; (26) Productos informáticos, electrónicos y ópticos.
- Media alta: (20) Industria química; (27) Maquinaria y material eléctrico; (28) Maquinaria y equipo N.C.O.P.; (29) Vehículos de motor; (30) Otro material de transporte.
- Media baja: (19) Coquerías y refino de petróleo; (22) Caucho y plástico; (23) Otros productos minerales no metálicos; (24) Metalurgia; (25) Productos metálicos; (33) Reparación e instalación de maquinaria y equipo.
- Baja: resto de sectores de manufacturas.

Intensidad en conocimiento: según la clasificación elaborada por Eurostat, los sectores económicos con alto nivel de intensidad en conocimiento son: (50) Transporte marítimo; (51) Transporte aéreo; (58-63) Información y comunicaciones; (64-66) Actividades financieras y de seguros; (69-75) Actividades profesionales, científicas y técnicas; (78) Actividades relacionadas con el empleo; (80) Actividades de investigación; (84-88) Administración pública y defensa, seguridad social obligatoria, educación, actividades sanitarias y de servicios sociales; (90-92) Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento.

Margen neto: cociente entre el resultado antes de impuestos y los ingresos de explotación.



Productividad: cociente entre los ingresos de explotación y el número de empleados.

Rentabilidad económica (ROA): cociente entre el resultado del ejercicio antes de impuestos y los activos totales.

Rotación de activos: cociente entre los ingresos de explotación y el total de activos.

Solvencia: cociente entre el valor de los activos totales y el de los pasivos de la empresa.

Valor añadido: resultado de la agregación del beneficio de explotación, costes de personal, depreciación, amortización y gastos financieros.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ❶ Cátedra de Competitividad (2021). “Impacto de la crisis del covid-19 en el tejido empresarial de Extremadura y Badajoz”. Universidad de Extremadura y Cámara de Comercio de Badajoz. Disponible en: http://oceba.es/competitividad/Informes/Informe%20impacto%20COVID%20sobre%20el%20Tejido%20empresarial_final.pdf

- ❷ Cátedra de Competitividad (2021). “Informe sobre la competitividad regional, provincial y empresarial de Extremadura”. Universidad de Extremadura y Cámara de Comercio de Badajoz. Disponible en: <http://oceba.es/competitividad/Informes/Informe%20OCEBA%20sobre%20competitividad%20regional,%20provincial%20y%20empresarial.pdf>

- ❸ Comisión Europea (2020). European Regional Competitiveness Index. Disponible en https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/regional_competitiveness.