



Cátedra de
Competitividad

INFORME: **IMPACTO DE LA CRISIS DEL COVID-19 EN EL TEJIDO EMPRESARIAL DE EXTREMADURA Y BADAJOZ**



UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA



Cámara
Badajoz



INDICE

<i>RESUMEN EJECUTIVO</i>	3
<i>1.- INTRODUCCIÓN</i>	6
<i>2.- EVOLUCIÓN GLOBAL DEL NÚMERO DE EMPRESAS DURANTE LOS PRIMEROS 12 MESES DE PANDEMIA</i>	10
<i>3.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS POR RAMAS DE ACTIVIDAD.</i>	14
<i>4.- EVOLUCIÓN GLOBAL DE LAS TASAS DE SUPERVIVENCIA Y DE CREACIÓN NETA DE EMPRESAS.</i>	16
<i>5.- EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE SUPERVIVENCIA Y DE CREACIÓN NETA DE EMPRESAS POR ACTIVIDAD ECONÓMICA.</i>	20
<i>6.- EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE SUPERVIVENCIA POR ESTRATOS DE ASALARIADOS.</i>	24
<i>7.- EFECTO DE LOS ERTES EN LA TASAS DE SUPERVIVENCIA DE LAS EMPRESAS</i>	26
<i>8.- EFECTO DE LA PANDEMIA EN EL NÚMERO DE SOCIEDADES MERCANTILES</i>	30
<i>9.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	33
<i>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</i>	37



Este informe ha sido realizado por los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Extremadura, miembros de la Cátedra de Competitividad de Badajoz.

Pedro Rivero Nieto
Antonio Chamorro Mera
Francisco Javier Miranda González
Julián Ramajo Hernández
Alejandro Ricci
Nuria Corrales Dios



Edita: Cátedra de Competitividad (Cámara de Comercio de Badajoz-UEx).
Junio de 2021
ISBN: 978-84-09-32245-9



RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe ha sido elaborado por el equipo de investigadores de la *Cátedra de Competitividad Universidad de Extremadura- Cámara de Comercio de Badajoz*, con la finalidad de disponer de una evaluación del impacto que la crisis del Covid-19 ha tenido sobre el tamaño del tejido empresarial de Extremadura y de la provincia de Badajoz.

Puesto que aún no existen estadísticas oficiales sobre el número de empresas totales activas en el año 2020 (hay que esperar a la actualización del Directorio Central de Empresas del Instituto Nacional de Estadística), la unidad de análisis para este informe ha sido la empresa empleadora (o empresa cotizante, es decir, la empresa que está registrada en la Seguridad Social por tener contratado, al menos, un trabajador afiliado), pues estos datos sí están disponibles mensualmente. Aunque se dejan fuera del análisis a las empresas sin asalariados, este estudio permite hacer una radiografía muy adecuada del impacto negativo de la pandemia en el tamaño del tejido empresarial.

Los resultados ponen de manifiesto que se ha producido una pérdida del 2,3% de empresas empleadoras en Extremadura tras los 12 primeros meses de pandemia (febrero 2020 vs febrero 2021) y que solamente el 77,4% de las empresas empleadoras activas a principios de 2020 seguían activas a finales de dicho año.

Son datos negativos, pero el análisis pormenorizado de este primer año refleja que el gran impacto negativo se produjo durante la fase 1 de la pandemia (meses de marzo y abril, correspondiendo con el confinamiento domiciliario y el cierre de todas las actividades no esenciales) y que posteriormente se produce una recuperación progresiva del número de empresas con trabajadores contratados.

Este proceso de recuperación del tejido empresarial ha sido claramente diferente en la región que en el conjunto de España. En Extremadura la recuperación del tejido empresarial perdido en esa fase 1 se ha producido de forma rápida y brusca; una evolución en forma de V. Por el contrario, en el conjunto de España la recuperación ha sido menor (se han perdido el 3,6% de estas empresas frente al 2,3% que indicábamos para Extremadura) y más lenta, pues ha necesitado más meses, siguiendo una tendencia lineal más aplanada.



En todo caso, debe indicarse que la crisis de pérdida de tejido empresarial no ha se ha cerrado aún, pues los datos de los últimos meses reflejan un nuevo impacto negativo tras las medidas paralelas al segundo estado de alarma decretado en España.

También hay que destacar que el impacto de la pandemia no ha sido homogéneo en todos los sectores económicos y en todos los grupos de actividad económica. El sector agrario y la industria agroalimentaria se han visto poco afectados, mientras que el sector construcción tuvo que hacer frente a un impacto muy negativo al principio, pero a finales de año ya había recuperado sus niveles pre-pandémicos. En el sector servicios se encuentran las actividades económicas que mayor número de empresas empleadoras han perdido a lo largo del primer año de pandemia.

Finalmente, hay que indicar el efecto positivo que parece haber tenido la política de expedientes de regulación temporal de empleos (ERTE). Las empresas acogidas a un ERTE han tenido una tasa de supervivencia mayor que las que no se acogieron a esta posibilidad. En todo caso, las microempresas con 5 o menos trabajadores han sido las que peor paradas han salido de esta crisis.

En otros estudios del Observatorio de Competitividad de la Provincia de Badajoz que elabora esta Cátedra se analizarán otros tipos de impacto de la pandemia del Covid-19, más allá de la pérdida del número de empresas existentes.



Cátedra de
Competitividad

1.- INTRODUCCIÓN



1.- INTRODUCCIÓN

El **Observatorio de Competitividad de la Provincia de Badajoz (OCEBA)** es un proyecto desarrollado por la Cátedra de Competitividad de la Universidad de Extremadura y la Cámara de Comercio de Badajoz, que tiene por objetivo general aportar, interpretar, evaluar y difundir información técnica y científica sobre la situación económica y del tejido empresarial de la provincia de Badajoz. Se pretende de esta manera facilitar a los agentes privados y públicos un conocimiento más preciso de la realidad empresarial de la provincia, de sus sectores y mercados, con la esperanza de que les ayude a tomar decisiones para mejorar sus niveles de competitividad.

Teniendo en cuenta la misión del OCEBA, hemos considerado relevante elaborar este informe sobre el **impacto que el primer año de la crisis de la covid-19 ha tenido en el tamaño del tejido empresarial** de Extremadura y, en particular, de la provincia de Badajoz.

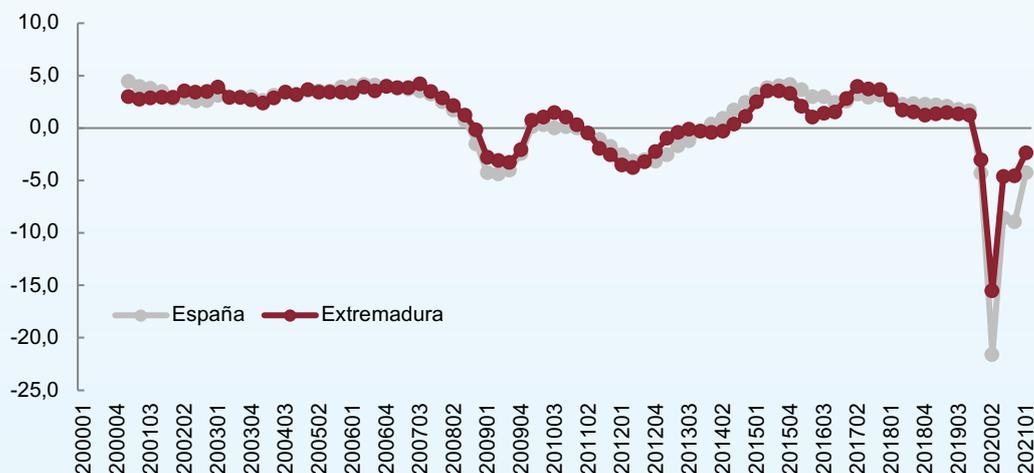
Preocupada por los alarmantes niveles de propagación de la enfermedad y por su gravedad, el 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) determina que la COVID-19 debe calificarse como una pandemia. Pocos días después, el 15 de marzo, el Gobierno del estado español declara el estado de alarma y el confinamiento domiciliario de los españoles. Este hecho conlleva el cierre, total o parcial, de las actividades productivas y comerciales. La caída de la producción y del consumo es de tal magnitud que los datos de reducción del producto interior bruto (PIB) alcanzan niveles que no se habían visto en el país desde el inicio de la guerra civil.

Como se observa en el gráfico 1, el PIB nacional se contrajo en 2020 un 10.8%. Se trata de descensos muy superiores a los vividos en la recesión 2008-2013 (donde el máximo se alcanzó en 2009 con un -3,8% anual) y en la recesión de 1992-1993 (-1,1%).

En Extremadura, la variación negativa del PIB fue algo inferior, del 9,2%, debido a la estructura sectorial de la economía regional, con un sobrepeso del sector agrario, no afectado por los cierres temporales de las fábricas y comercios.



Gráfico 1.- Evolución del PIB en España y Extremadura (tasa interanual)



Fuente: Estimación METCAP-AIReF (2021)

En este contexto macroeconómico hay que preguntarse qué daños o efectos negativos se han podido generar en el tejido empresarial, en concreto, en el número de empresas. En este informe tratamos de responder a cuestiones como:

- ¿En qué cuantía se ha reducido el número de empresas durante el año 2020?
- ¿En qué medida se ha ido recuperando el tamaño del tejido empresarial conforme evolucionaba la pandemia?
- ¿Qué sectores y ramas de actividad han sido los más y los menos afectados por la pandemia?
- ¿Se han visto igualmente afectadas las grandes empresas y las pequeñas?
- ¿Ha sido diferente el impacto de la pandemia en las empresas de la región en comparación con la media española?
- ¿La tasa de supervivencia ha sido semejante entre las empresas acogidas a ERTes y las que no?

Para dar respuesta a estas preguntas con exactitud habrá que esperar al mes de diciembre de 2021 para que el Instituto Nacional de Estadística (INE) publique el Directorio Central de Empresas (DIRCE) con los datos del número de empresas existentes a principio y a finales del año 2020.



Mientras tanto y de una forma aproximada, se puede trabajar exclusivamente con los datos de las empresas inscritas en la Seguridad Social, es decir, de las empresas con empleados asalariados, pues estos datos sí son publicados mensualmente por el Ministerio de Trabajo y Economía Social. Según los últimos datos del DIRCE, correspondientes a 1 de enero de 2020, las empresas extremeñas que tenían contratado algún asalariado representan algo más del 45% del total de empresas regionales (porcentaje también similar para la provincia de Badajoz).

Considerando, por tanto, como unidad de análisis las empresas inscritas en la Seguridad Social (empresas empleadoras o empresas cotizantes), hemos trabajado con tres fuentes de información complementarias que aportan datos actualizados por meses o trimestres:

- Por un lado, se han analizado los datos aportados por el Ministerio de Trabajo y Economía Social sobre **empresas afiliadas a la Seguridad Social**. En este caso, como se ha indicado sólo se analizan las empresas empleadoras, es decir, con trabajadores cotizantes a la Seguridad Social.
- En segundo lugar, se ha trabajado con los datos de la **Coyuntura Demográfica de Empresas (CODEM)**, una estadística experimental lanzada recientemente por el INE. En este caso, el análisis es de las empresas empleadoras, pero no están incluidas las clasificadas en el sector agrario. Tampoco se incluyen en nuestro análisis los autónomos.
- Y también se han manejado los datos de la **Estadística de sociedades mercantiles** del INE. En este caso, por tanto, solo se analizan las S.A, las S.L, las sociedades colectivas y las sociedades comanditarias.



Cátedra de
Competitividad

2.- EVOLUCIÓN GLOBAL DEL NÚMERO DE EMPRESAS DURANTE LOS PRIMEROS 12 MESES DE PANDEMIA



2.- EVOLUCIÓN GLOBAL DEL NÚMERO DE EMPRESAS DURANTE LOS PRIMEROS 12 MESES DE PANDEMIA.

En febrero de 2020, mes previo al inicio de la crisis por la Covid-19 (primer estado de alarma y confinamiento domiciliario), existían en Extremadura 32.075 empresas inscritas en la seguridad social (en adelante S.S.), es decir empresas con asalariados dados de alta. Tras los primeros 12 meses de pandemia, es decir, en febrero de 2021, el tejido empresarial extremeño solo estaba formado por 31.339 de estas empresas, lo que supone una pérdida neta de 736 empresas. En términos relativos, **supone una pérdida del 2,3% de las empresas empleadoras existentes un año antes.**

¿En qué cuantía se ha reducido el número de empresas durante el primer año de pandemia?

Si hacemos un análisis comparativo, podemos decir que **el impacto negativo de la pandemia ha sido menor a nivel regional que a nivel nacional**, pues en el conjunto del país la pérdida neta de empresas afiliadas ha sido del 3,6% (tabla 1).

Tabla 1: Evolución del número de empresas inscritas en la S.S, por sectores. Comparativa España y Extremadura

		Febrero 2020	Febrero 2021	Evolución anual	% de evolución
TOTAL	España	132.4427	127.6090	-48.337	-3,6%
	Extremadura	32.075	31.339	-736	-2,3%
Agrario	España	99.677	10.6652	6.975	7,0%
	Extremadura	6.650	6.741	91	1,4%
Industria	España	10.8203	10.5711	-2.492	-2,3%
	Extremadura	2.610	2.608	-2	-0,1%
Construcción	España	13.1069	13.0400	-669	-0,5%
	Extremadura	3.319	3.368	49	1,5%
Servicios	España	98.5478	93.3327	-52.151	-5,3%
	Extremadura	19.496	18.622	-874	-4,5%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social

¿Qué sectores económicos han sido los más y los menos afectados por la pandemia?

El comportamiento por sectores económicos desvela una evolución muy diferente:

- **Los sectores agrarios y construcción no se han visto afectados por la crisis**, con un crecimiento neto del número de empresas en Extremadura del 1,4% y del 1,5%, respectivamente. Sin embargo, como analizaremos más adelante, el comportamiento de ambos sectores ha sido muy diferente a lo largo de los 4 trimestres del año.



A nivel nacional el sector agrario ha tenido un comportamiento muy positivo, con un crecimiento del 7% del número de empresas, muy superior al del tejido empresarial regional. Por el contrario, el sector construcción en España se ha mantenido prácticamente estable, con una mínima contracción del 0,5%.

- El impacto global en el conjunto de los 12 meses en el sector industrial extremeño ha sido neutro, pues prácticamente se mantiene el mismo número de empresas industriales (-0,1%). No sucede así en el conjunto español, donde el número de industrias se ha contraído un 2,3%.
- El **sector servicios, en cambio, ha sido el que más ha sufrido la pérdida de empresas**. La pérdida neta en Extremadura ha sido de 874 empresas, lo que supone una reducción del 4,5%. A nivel nacional, dicha pérdida ascendió al 5,3%.

¿En qué medida se ha ido recuperando el tamaño del tejido empresarial conforme evolucionaba la pandemia?

Por otro lado, en el gráfico 2 se recoge la evolución del número de empresas empleadoras por meses, tanto a nivel español como extremeño, de forma que nos permite evaluar la forma de recuperación que se ha producido en cada territorio. Se observa una evolución muy diferente en ambos casos.

Aunque en ningún caso se ha alcanzado una recuperación total del impacto negativo de la fase 1 de la pandemia (primer estado de alarma con confinamiento domiciliario), se puede decir **Extremadura ha seguido una recuperación en forma de V rápida, mientras que España la recuperación es mucho más lineal**.

En ambos casos nos atrevemos a distinguir 4 fases, pero con un cierto decalaje entre ambos territorios, anticipándose en Extremadura las distintas fases:

- **Impacto inicial de la pandemia.** Se corresponde al efecto de la declaración del primer estado de alarma que incluía el confinamiento domiciliario y, por tanto, el cierre de las actividades no esenciales. Es la fase donde se produce la gran pérdida de empresas empleadoras. En Extremadura, quizás por las características de su tejido industrial, solo incluye el mes de marzo, mientras que en España también incluye el mes de abril.
- **Reactivación.** Se corresponde básicamente con el período de desescalada progresiva tras el confinamiento domiciliario y provoca la recuperación de la actividad económica y, en nuestro caso, del número de empresas empleadoras existentes. En Extremadura esta reactivación es rápida e importante, pues en dos meses (abril y mayo) se recupera casi el nivel pre-pandémico.



Sin embargo, en España se inicia más tarde y es mucho más lenta al durar más meses; aproximadamente de mayo a julio, sin alcanzar, en todo caso, niveles tan cercanos a la situación pre-pandémica como los que se alcanzan en Extremadura.

- **Estancamiento.** Se corresponde con los meses en los que se pretendía aplicar la llamada nueva normalidad. Como en el caso anterior, se produce antes y de forma más corta en Extremadura (meses de junio a septiembre) que en España (julio a diciembre). El número de empresas empleadoras fluctúa muy poco.
- **Impacto de segunda ola.** Se corresponde con el aumento de propagación del virus y la adopción de nuevas restricciones de movilidad y apertura de negocios. En Extremadura se produce con mucha antelación al conjunto nacional, pues es a partir de septiembre cuando la tasa de bajas de empresas empleadoras aumenta. En España este impacto negativo tarda en llegar, hasta el mes de diciembre.

Habrá que esperar para ver si la pequeña recuperación de principios de 2021 en Extremadura se consolida y se refleja unos meses más tarde en el resto de España.

Gráfico 2.- Evolución por meses del número de empresas registradas en la S.S.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos Ministerio de Trabajo y Economía Social



Cátedra de
Competitividad

3.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS POR RAMAS DE ACTIVIDAD.



3.- EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS POR RAMAS DE ACTIVIDAD.

Una vez analizados la evolución general del número de empresas inscritas en la S.S., en este apartado del informe se realiza un análisis más detallado de dicha evolución. Por un lado, no solo se tiene en cuenta el número de empresas totales, sino su desagregación por ramas de actividad o códigos de la CNAE. Además, dicha evolución se desagrega en dos períodos temporales distintos: la fase inicial que llamamos de reacción ante la crisis (primer trimestre de 2020) y la fase llamada de reacción durante la crisis (correspondiente al período que abarca desde el segundo trimestre de 2020 hasta febrero de 2021, cuando se cumplen los 12 meses de pandemia. Es la fase de apertura y reactivación de actividades no esenciales).

Fase 1. Reacción ante la crisis.

¿Qué ramas de actividad han sido las más y las menos afectadas por la pandemia?

Como puede apreciarse en la tabla 2, es en estos primeros meses del año donde se produce la gran pérdida de empresas empleadoras: 8,5% en Extremadura y 7,6% en España. Los **sectores que sufren una mayor caída** son los de hostelería (19,1%, muy superior al 11,5% a nivel nacional), sector construcción (14%, también más intenso que a nivel nacional, 9%), transporte y los servicios educativos. En todos ellos la caída del número de empresas empleadoras en Extremadura es superior a la nacional.

Sorprende en los resultados obtenidos el caso de la fuerte caída de industria manufacturera, dado que es uno de los sectores que mejor capacidad de resistencia tenían desde el inicio ante la crisis. Otro grupo de actividad económica con un gran impacto negativo es el de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, aunque aquí Extremadura no se vio afectada en tanta medida como en otras regiones españolas.

Fase 2. Reacción durante la crisis.

Según se desprende de los datos recogidos en la tabla 2, en esta segunda fase de la pandemia se puede apreciar cómo, salvo pequeñas excepciones, en **todos los grupos de actividad económica se ha producido una recuperación con la activación de empresas o la creación de otras nuevas.**



Hay sectores, ya señalados con anterioridad, que tienen un comportamiento excepcional, como el de la construcción y que comentaremos más adelante. No obstante, puede apreciarse una dinámica sostenida en todas las ramas de actividad, incluidas las actividades más afectadas por la crisis de la Covid-19, como son el comercio o la hostelería, y en menor medida las actividades artísticas o recreativas, o educativas, que aún sin haber recuperado el número de empresas, presentan datos de evolución en esta segunda fase bastante positivos.

Tabla 2: Evolución del número de empresas con cotizantes por ramas de actividad ocasionada. Comparativa España y Extremadura.

	1 de enero 2020		Fase 1. Reacción ante la crisis		Fase 2: reacción durante la crisis		Evolución enero 20/ febrero 21	
	ESP	EXT	ESP	EXT	ESP	EXT	ESP	EXT
TOTAL	1.340.415	3.2397	-7,6%	-8,5%	3,0%	5,7%	-4,8%	-3,3%
A. Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca	116.108	6.952	-19,9%	-7,2%	14,7%	4,5%	-8,1%	-3,0%
B. Industrias extractivas	1.261	88	-1,9%	-3,4%	-0,2%	4,7%	-2,1%	1,1%
C. Industria manufacturera	100.997	2.360	-3,8%	-6,4%	1,3%	4,8%	-2,6%	-1,9%
D. Suministro de energía eléctrica, gas, vapor, aire	1.547	85	-0,9%	2,4%	4,7%	3,4%	3,7%	5,9%
E. Suministro agua, saneamiento, gestión residuos	4.457	113	1,4%	2,7%	-0,8%	-2,6%	0,5%	0,0%
F. Construcción	12.6261	2.995	-9,0%	-14,0%	13,5%	30,7%	3,3%	12,5%
G. Comercio por mayor y por menor, rep. vehículos	300.159	7.430	-6,0%	-6,3%	2,2%	3,5%	-4,0%	-3,0%
H. Transporte y almacenamiento	66.219	1.279	-8,2%	-4,8%	0,0%	3,4%	-8,2%	-1,6%
I. Hostelería	17.3829	3.536	-11,5%	-19,1%	-1,6%	2,7%	-12,9%	-16,9%
J. Información y comunicaciones	21.940	293	-2,3%	-1,7%	4,2%	6,6%	1,8%	4,8%
K. Actividades financieras y de seguros	16.195	420	-1,0%	-1,2%	3,2%	3,9%	2,1%	2,6%
L. Actividades inmobiliarias	35.754	250	-2,0%	-0,8%	1,1%	2,0%	-1,0%	1,2%
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas	94.001	1.602	-2,1%	-3,0%	1,1%	2,8%	-1,0%	-0,3%
N. Actividades administrativas y servicios auxiliares	50.526	892	-3,3%	-4,3%	0,2%	1,5%	-3,0%	-2,8%
P. Educación	37.012	672	-8,1%	-11,6%	2,2%	2,4%	-6,1%	-9,5%
Q. Actividades sanitarias y de servicios sociales	51.262	1.296	-2,9%	-3,8%	0,6%	1,8%	-2,3%	-2,1%
R. Activ. artísticas, recreativas y de entretenimiento	30.732	549	-10,6%	-13,8%	0,1%	2,3%	-10,5%	-11,8%
S. Otros servicios	79.661	1.361	-8,7%	-12,2%	-0,3%	-1,0%	-9,0%	-13,1%
T. Actividades hogares empleadores o productores	32.182	221	-0,7%	-0,9%	-1,7%	-1,4%	-2,4%	-2,3%
U. Actividades de organismos extraterritoriales	312	3	-1,9%	33,3%	1,3%	-25,0%	-0,6%	0,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos Ministerio de Trabajo y Economía Social.



Cátedra de
Competitividad

4.- EVOLUCIÓN GLOBAL DE LAS TASAS DE SUPERVIVENCIA Y DE CREACIÓN NETA DE EMPRESAS.



4.- EVOLUCIÓN GLOBAL DE LAS TASAS DE SUPERVIVENCIA Y DE CREACIÓN NETA DE EMPRESAS.

Basándonos en el informe Coyuntura Demográfica de Empresas del INE (CODEM) que recoge los datos trimestrales de empresas empleadoras (unidades legales empleadoras) en todos los sectores menos en el agrario¹, en este apartado analizamos la tasa de supervivencia y la tasa de creación neta de empresas durante el año 2020. Es decir, nos preguntamos qué ha sucedido con las empresas empleadoras que existían a principios de 2020 transcurrido todo el año 2020. Dichos análisis se realizan para el conjunto regional, comparándolos con los del conjunto nacional y/o con los de la provincia de Badajoz, según la desagregación de datos que realiza el INE.

En la tabla 3 se muestra el comportamiento seguido por la tasa de supervivencia durante el año 2020.

Tabla 3.- Evolución trimestral de la tasa de supervivencia de las unidades legales empleadoras.

	Cohorte 1 enero 2020	Supervivencias primer trimestre (1 Abril 2020)		Supervivencias segundo trimestre (1 Julio 2020)		Supervivencias tercer trimestre (1 Octubre 2020)		Supervivencias cuarto trimestre (1 Enero 2021)	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Empresas									
España	1.190.870	1.050.404	88,2	1.014.398	85,18	983.011	83	952.502	79,98
Extremadura	23.696	20.160	85,08	19.427	81,98	18.876	80	18.325	77,33

Fuente: Elaboración propia a partir de CODEM (INE 2021)

Se entiende por tasa de supervivencia al porcentaje de empresas existentes a 1 de enero que siguen activas con empleados al finalizar cada trimestre. Los principales resultados que se obtienen del análisis son los siguientes:

1. De las 23.696 empresas empleadoras con sede social en Extremadura a principios del año 2020, **solo seguían activas como empleadoras a finales de año el 77,4%**. En otras palabras, en el año 2020 han desaparecido como empleadoras, un 22,6% de las empresas.

(1) En concreto, quedan excluidas las actividades agrícolas, ganaderas y pesqueras, los servicios administrativos de la Administración Central, Autonómica y Local, las actividades de los hogares que emplean personal doméstico y los Organismos Extraterritoriales. La no inclusión de estas actividades económicas justifica la divergencia del número de empresas de partida incluido en este análisis y el incluido en los análisis anteriores (basados en los datos del Ministerio de Trabajo).



2. **La mayor desaparición de empresas se produjo durante el primer trimestre**, es decir, coincidiendo con el primer mes de estado de alarma y confinamiento domiciliario. A 1 de abril la tasa de supervivencia ya solo era del 85%. Durante los siguientes 3 trimestres, la disminución de esta tasa de supervivencia se ralentizó significativamente, hasta llegar al mencionado 77,4%.

3. La evolución de la tasa de supervivencia durante 2020 ha sido ligeramente mejor a nivel nacional que a nivel extremeño (80% vs 77,4%). Además, en Extremadura la desaparición de empresas empleadoras fue más drástica en el primer trimestre.

Para un análisis más completo del impacto de la crisis del COVID-19, en la tabla 4 se amplía el análisis incluyendo no sólo la tasa de supervivencia, sino también **las tasas netas de creación de empresas empleadoras**.

Tabla 4.- Evolución trimestral de la tasa neta de crecimiento del número de unidades legales empleadoras.

		España	Extremadura	Badajoz
Empresas a 1 de enero de 2020		1.190.870	23.696	14.865
Primer trimestre	Altas + Reactivaciones	52.334	1.029	696
	Permanencias	1.050.404	20.160	12.562
	Bajas	140.466	3.536	2.303
	Tasa neta de crecimiento	-7,09	-10,14	-10,33
Segundo trimestre	Altas + Reactivaciones	81.875	2.216	1.443
	Permanencias	1.059.378	20.268	12.694
	Bajas	43.360	921	564
	Tasa neta de crecimiento	3,25	5,53	5,98
Tercer trimestre	Altas + Reactivaciones	64.416	1.624	982
	Permanencias	1.085.053	21.302	13.395
	Bajas	56.200	1.182	742
	Tasa neta de crecimiento	0,68	1,83	1,59
Cuarto trimestre	Altas + Reactivaciones	56.368	1.297	816
	Permanencias	1.080.193	21.487	13.474
	Bajas	69.276	1.439	903
	Tasa neta de crecimiento	-1,07	-0,59	-0,57
Variación anual		-54309	-912	-575
Tasa neta anual		-4,6%	-3,8%	-3,9%

Fuente: Elaboración propia a partir de CODEM (INE, 2021).



En la tabla 4 se observa que:

1. En Extremadura **existe una pérdida neta anual de empresas empleadoras del 3,8%**; siendo muy similar el comportamiento de las empresas con sede en la provincia de Badajoz (3,9%).
2. La pérdida de empresas con asalariados en Extremadura **se concentró mayoritariamente en el primer trimestre del año** (inicio de la pandemia). En este primer trimestre de 2020 las bajas de empresas triplicaron al número de creación de nuevas empresas. Durante la parte central del año (2 y 3 trimestre) la tasa neta de creación de empresas empleadoras se vuelve positiva, reflejando una cierta recuperación, con un mayor número de altas y reactivaciones que de bajas. Sin embargo, con las limitaciones propias del 2º estado de alarma, **la tasa neta vuelve a números negativos en el último trimestre del año**.
3. En el conjunto del año 2020, Extremadura (y la provincia de Badajoz) cierra con una tasa de pérdidas de empresas empleadoras más baja que la media de España (donde fue del -4,6%). A pesar de que anteriormente indicábamos que la región tenía una tasa de supervivencia más baja, esta tasa neta anual menos mala se debe a que la tasa de altas y reactivaciones ha sido mayor a la media nacional.



Cátedra de
Competitividad

5.- EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE SUPERVIVENCIA Y DE CREACIÓN NETA DE EMPRESAS POR ACTIVIDAD ECONÓMICA.



5.- EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE SUPERVIVENCIA Y DE CREACIÓN NETA DE EMPRESAS POR ACTIVIDAD ECONÓMICA.

Analizado el comportamiento general, en este apartado recogemos la evolución trimestral durante 2020 de las tasas de supervivencia y de creación neta de empresas para los grupos de actividad con más peso en la región de Extremadura. En concreto, hemos seleccionado aquellas actividades económicas según la clasificación de la CNAE que agrupaban más de 75 empresas empleadoras al inicio del año 2020 (tabla 5) y hemos identificado aquellas que se han visto afectadas de forma más negativa por la crisis de la COVID-19 y aquellas otras donde dichos efectos han sido claramente más tenues.

Actividades industriales. Como ya reflejamos en la tabla 1 y debido a las características del sector industrial de la región, las principales actividades industriales realizadas en Extremadura **no destacan por haber sufrido un significativo impacto negativo como consecuencia de la pandemia.** Sus tasas de supervivencia y sus tasas neta de crecimiento son mejores que la media de la región. Destacan como actividades con mejor comportamiento durante la crisis las “industrias de la alimentación” y de “fabricación de bebidas”. En sentido contrario, un sub-sector bastante afectado por la crisis ha sido el de “Artes gráficas y reproducción de soportes grabados”

Construcción. La evolución del impacto de la pandemia en el sector construcción ha sido claramente diferente al resto de sectores económicos. Las empresas de “Construcción de edificios” y de “Actividades de construcción especializada” **fueron de las más damnificadas por la fase 1 de la pandemia.** Tras el primer trimestre habían desaparecido casi el 30% de las empresas vinculadas con la construcción que existían en la región a principios de 2020. Y se cerró el año con tasas de supervivencia de tan solo el 63% y 72%.

Sin embargo, durante la reapertura de actividades económicas durante el segundo trimestre, la construcción comenzó a recuperarse con una tasa bastante alta de reactivación y creación de nuevas empresas. **La tasa neta de crecimiento durante el segundo trimestre fue tan positiva que prácticamente permitió recuperar los niveles de número de empresas empleadoras que había a principios de año.** Por esta razón, ya indicábamos en el primer apartado de este informe que el saldo final de empresas empleadoras era positivo.



Dicho lo anterior, también hay que advertir que el cuarto trimestre no fue positivo para el sector y habrá que analizar cómo se evoluciona finalmente la situación durante el 2021.

Sector servicios. Dentro de este sector, el comportamiento de las distintas actividades económicas ha sido muy heterogéneo. Las actividades que se sitúan dentro del grupo de las peor paradas por la crisis son las de “Educación”, “Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento” y los “Servicios de comidas y bebidas” (restauración), en las que a finales de 2020 solo sobrevivían alrededor del 65% de las empresas empleadoras activas al inicio de dicho año. En los dos primeros grupos de actividad la reactivación tuvo que esperar al tercer trimestre del año. En el caso de la restauración (y de los servicios de alojamiento) dicha reactivación se produjo ya con la desescalada del segundo trimestre, pero volvió la tasa de crecimiento del número de empresas empleadoras volvió a ser sensible al decreto del segundo estado de alarma durante el cuarto trimestre del año.



Tabla 5.- Evolución trimestral de las tasas de supervivencia y de crecimiento neto para los principales grupos de actividad de la CNAE en Extremadura.

División CNAE	Empresas 1/1/2020	Tasa de supervivencia				Tasa neta de crecimiento			
		T1 %	T2 %	T3 %	T4 %	T1 %	T2 %	T3 %	T4 %
Total	23.696	85,1	82,0	79,7	77,3	-10,1	5,5	1,8	-0,6
08 - Otras industrias extractivas	80	92,5	92,5	91,3	90,0	-2,4	4,9	3,5	-4,7
10 - Industria de la alimentación	873	91,2	88,8	87,1	85,2	-5,1	0,7	-1,1	2,7
11 - Fabricación de bebidas	94	93,6	92,6	90,4	89,4	1,0	6,7	0,9	-7,5
16 - Industria de la madera y del corcho	158	86,1	78,5	78,5	77,2	-10,4	2,5	6,3	1,2
18 - Artes gráficas	104	84,6	81,7	79,8	78,9	-15,4	2,2	-2,2	0,0
23 - Fabricación de otros productos minerales no metálicos	150	90,0	90,0	88,0	86,7	-7,1	6,0	1,9	-1,9
25 - Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	421	86,7	84,3	83,1	81,7	-9,4	4,6	2,6	0,0
31 - Fabricación de muebles	111	87,4	85,6	82,9	81,1	-11,6	7,4	0,9	-1,8
33 - Reparación e instalación de maquinaria y equipo	83	90,4	88,0	86,8	84,3	-2,2	9,7	-1,1	-3,3
41 - Construcción de edificios	1.665	69,0	65,5	62,6	59,6	-24,2	23,0	2,8	-4,3
42 - Ingeniería civil	76	84,2	81,6	80,3	76,3	-10,0	12,5	2,3	-8,4
43 - Actividades de construcción especializada	1.321	76,6	74,4	72,2	69,6	-16,8	18,0	2,2	-6,4
45 - Venta y reparación de vehículos de motor	1.128	89,0	86,4	85,0	83,3	-7,9	2,2	3,6	-0,8
46 - Comercio al por mayor e intermediarios del comercio	1.587	91,8	89,1	86,9	85,2	-4,0	1,3	0,8	1,5
47 - Comercio al por menor	4.244	88,2	85,3	83,2	81,4	-7,0	1,9	1,5	2,1
49 - Transporte terrestre y por tubería	1.130	87,4	84,0	82,0	78,6	-6,9	2,1	4,7	-3,4
55 - Servicios de alojamiento	344	84,6	82,0	78,8	75,0	-12,8	3,7	2,7	-4,2
56 - Servicios de comidas y bebidas	3.124	75,8	73,1	69,7	66,0	-18,7	12,4	1,2	-3,1
62 - Programación, consultoría y otras activ. informáticas	80	91,3	87,5	85,0	85,0	-2,4	-2,5	4,9	3,6
66 - Actividades auxiliares a los servicios financieros y a los seguros	282	94,0	91,1	88,3	86,5	-1,7	-0,7	3,4	-0,3
68 - Actividades inmobiliarias	231	93,9	90,9	90,5	88,3	-0,8	0,8	2,1	0,8
69 - Actividades jurídicas y de contabilidad	770	95,8	93,3	91,6	90,4	-1,1	-0,8	-0,1	1,5
70 - Actividades de las sedes centrales; actividades de consultoría de gestión empresarial	143	90,2	88,1	87,4	86,7	-3,3	0,7	2,7	-1,4
71 - Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos	260	88,9	85,4	83,9	83,5	-3,6	-1,2	5,6	1,8
74 - Otras actividades profesionales, científicas y técnicas	92	79,4	73,9	70,7	67,4	-12,1	5,5	5,3	3,0
75 - Actividades veterinarias	112	93,8	92,0	90,2	88,4	-2,6	-2,7	0,9	1,8
77 - Actividades de alquiler	87	86,2	82,8	81,6	80,5	-8,8	12,8	-8,5	-4,6
81 - Servicios a edificios y jardinería	288	90,3	86,5	85,1	83,3	-4,6	3,1	-1,0	-2,4
82 - Actividades administrativas de oficina y otras actividades auxiliares a las empresas	177	84,8	83,6	82,5	81,4	-8,5	3,0	5,0	-0,5
85 - Educación	610	83,0	71,0	67,2	64,6	-13,3	-7,9	7,1	5,1
86 - Actividades sanitarias	755	92,1	90,2	89,0	86,0	-5,0	1,5	2,0	-1,6
87 - Asistencia en establecimientos residenciales	126	96,8	96,8	96,8	94,4	-1,6	0,8	2,3	-1,6
88 - Actividades de servicios sociales sin alojamiento	308	94,8	92,9	90,9	88,6	-2,5	0,0	1,0	0,6
92 - Actividades de juegos de azar y apuestas	86	94,2	93,0	91,9	88,4	-3,4	2,3	2,3	1,1
93 - Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento	354	78,3	68,6	63,6	61,0	-14,9	-2,7	3,6	7,9
94 - Actividades asociativas	379	87,9	83,9	81,5	80,5	-9,3	-3,4	2,0	4,9
96 - Otros servicios personales	798	82,2	79,6	76,1	72,8	-13,1	6,6	-2,2	-1,3

Fuente: Elaboración propia a partir de CODEM (INE, 2021)



Cátedra de
Competitividad

6.- EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE SUPERVIVENCIA POR ESTRATOS DE ASALARIADOS.



6.- EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE SUPERVIVENCIA POR ESTRATOS DE ASALARIADOS.

El tamaño (número de empleados) suele ser una variable que influye en la capacidad de reacción de las empresas ante cambios del entorno. Por esta razón, en la tabla 6 se recogen las tasas de supervivencia divididas por estratos de asalariados. Se observa claramente que existe **una probabilidad mayor de resistencia a la crisis por parte de las empresas de mayor tamaño**, pues, aunque reduzcan el número de empleados pueden seguir activas. Las empresas con menos de 6 trabajadores, que son las más abundantes en la economía española, extremeña y pacense, alcanzan una tasa de supervivencia durante el total del año 2020 significativamente más baja que la media. Dicha tasa va aumentando conforme aumenta el estrato de asalariados.

¿Se han visto igualmente afectadas las grandes empresas y las pequeñas?

Aunque son pocas, ninguna de las grandes empresas (+250 asalariados) de la región y de la provincia han desaparecido a lo largo del año 2020.

Tabla 6.- Evolución trimestral de las tasas de supervivencia y de crecimiento neto por estrato de asalariados

	Estrato de asalariados	1 enero 2020	T1 (1 Abril 2020)		T2 (1 Julio 2020)		T3 (1 octubre 2020)		T4 (1 Enero 2021)	
		Nº	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
España	Total	1.190.870	1.050.404	88,2	1.014.398	85,2	983.011	82,6	952.502	80,0
	1-5	886.684	756.210	85,3	723.750	81,6	695.670	78,5	668.592	75,4
	6-9	125.748	119.746	95,2	117.857	93,7	116.016	92,3	114.126	90,8
	10-99	164.940	161.052	97,6	159.443	96,7	158.052	95,8	156.571	94,9
	100-249	8.715	8.634	99,1	8.600	98,7	8.549	98,1	8.509	97,6
	250 y más	4.783	4.762	99,6	4.748	99,3	4.724	98,8	4.704	98,4
Extremadura	Total	23.696	20.160	85,1	19.427	82,0	18.876	79,7	18.325	77,3
	1-5	18.673	15.316	82,0	14.642	78,4	14.138	75,7	13.639	73,0
	6-9	2.336	2.227	95,3	2.190	93,8	2.165	92,7	2.134	91,4
	10-99	2.535	2.465	97,2	2.443	96,4	2.422	95,5	2.403	94,8
	100-249	117	117	100,0	117	100,0	116	99,1	114	97,4
	250 y más	35	35	100,0	35	100,0	35	100,0	35	100,0
Badajoz	Total	14.865	12.562	84,5	12.124	81,6	11.789	79,3	11.438	77,0
	1-5	11.687	9.502	81,3	9.100	77,9	8.795	75,3	8.478	72,5
	6-9	1.472	1.402	95,2	1.380	93,8	1.363	92,6	1.340	91,0
	10-99	1.596	1.548	97,0	1.534	96,1	1.521	95,3	1.512	94,7
	100-249	89	89	100,0	89	100,0	89	100,0	87	97,8
	250 y más	21	21	100,0	21	100,0	21	100,0	21	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de CODEM (INE, 2021)



Cátedra de
Competitividad

7.- EFECTO DE LOS ERTES EN LA TASAS DE SUPERVIVENCIA DE LAS EMPRESAS.



7.- EFECTO DE LOS ERTES EN LA TASA DE SUPERVIVENCIA DE LAS EMPRESAS.

¿La tasa de supervivencia ha sido semejante entre las empresas acogidas a un ERTE y las que no?

Ante las dificultades de supervivencia que las empresas tuvieron en la fase 1 de la crisis de la pandemia (mes de marzo), la medida más relevante adoptada en política de empleo fue la de los expedientes de regulación temporal de empleo (ERTE) dentro del *Real Decreto-ley 8/2020, de 17 de marzo de medidas urgentes extraordinarias para hacer frente al impacto económico y social del COVID-19*. Es interesante conocer si esta medida ha conseguido reducir el número de empresas empleadoras que se dan de baja en su actividad. En otras palabras, en este apartado analizamos si las empresas acogidas a un ERTE a principios de la pandemia han tenido una tasa de supervivencia superior, similar o inferior a las no acogidas a un ERTE.

De las empresas analizadas en el CODEM del INE (recordamos que recoge empresas con asalariados, pero excluye al sector agrario), el 22,7% de las españolas se acogieron a un ERTE en el inicio (abril), mientras que a nivel regional el porcentaje fue del 17,9% y algo menor a nivel provincial, el 16,4%.

En la tabla 7 se recoge la supervivencia de las empresas empleadoras activas al inicio del segundo semestre, al considerar el INE el 1 de abril como fecha orientativa de la entrada en funcionamiento de los ERTES. Los datos ponen de manifiesto que, a finales de 2020, las tasas de supervivencia de las empresas con ERTE en España, Extremadura y Badajoz son entre 5 y 7 puntos porcentuales superiores a las de las empresas sin ERTE.

Tabla 7.- Tasa de supervivencia según tramitación o no de un ERTE.

		Cohorte 1 Abril 2020		2º trimestre (1 Julio 2020)		3º trimestre (1 Octubre 2020)		4º trimestre (1 Enero 2021)	
		Número	Número	%	Número	%	Número	%	
España	Total	1.102.738	1.059.378	96,1	1.022.614	92,7	986.485	89,5	
	Sin ERTE	852.306	812.240	95,3	781.490	91,7	753.187	88,4	
	Con ERTE	250.432	247.138	98,7	241.124	96,3	233.298	93,2	
Extremadura	Total	21.189	20.268	95,7	19.601	92,5	18.965	89,5	
	Sin ERTE	17.387	16.517	95,0	15.928	91,6	15.381	88,5	
	Con ERTE	3.802	3.751	98,7	3.673	96,6	3.584	94,3	
Badajoz	Total	13.258	12.694	95,8	12.280	92,6	11.867	89,5	
	Sin ERTE	11.078	10.544	95,2	10.170	91,8	9.807	88,5	
	Con ERTE	2.180	2.150	98,6	2.110	96,8	2.060	94,5	

Fuente: Elaboración propia a partir de CODEM (INE, 2021)



Las empresas que optaron por solicitar de inicio un ERTE han tenido mayores probabilidades de supervivencia

Se puede decir que el **comportamiento de supervivencia es muy similar** en los tres ámbitos geográficos analizados (provincial, regional y nacional) y que **las tasas de supervivencia son superiores entre las empresas que han solicitado ERTES respecto a las que no.**

En la tabla 8 se presentan los datos combinando la solicitud o no de un ERTE con el tamaño de la empresa según el número de asalariados que tenía contratado a 1 de abril de 2020.

Se vuelve a contrastar el efecto del tamaño empresarial. **En todos los estratos de asalariados se contrasta como las empresas que optaron por solicitar de inicio un ERTE han tenido mayores probabilidades de supervivencia.** Las diferencias son pequeñas, salvo en el estrato de microempresas (de 1 a 5 trabajadores), donde la tasa de supervivencia aumenta en 6,5 puntos porcentuales a favor de las empresas con un ERTE tramitado (92,2% vs 86,7%). Por tanto, podemos decir, que **los ERTES han ayudado significativamente a la supervivencia de las microempresas.**



Tabla 8.- Tasa de supervivencia según tramitación o no de un ERTE, por estrato de asalariados.

	Estrato de asalariados y ERTE	Cohorte 1 Abril 2020	2º trimestre (1 Julio 2020)		3º trimestre (1 Octubre 2020)		4º trimestre (1 Enero 2021)		
		Número	Número	%	Número	%	Número	%	
Extremadura	Total	Total	21.189	20.268	95,7	19.601	92,5	18.965	89,5
		Sin ERTE	17.387	16.517	95,0	15.928	91,6	15.381	88,5
		Con ERTE	3.802	3.751	98,7	3.673	96,6	3.584	94,3
	1-5	Total	16.828	15.951	94,8	15.321	91,0	14.724	87,5
		Sin ERTE	14.408	13.574	94,2	13.012	90,3	12.493	86,7
		Con ERTE	2.420	2.377	98,2	2.309	95,4	2.231	92,2
	6-9	Total	2.019	1.992	98,7	1.972	97,7	1.952	96,7
		Sin ERTE	1.425	1.401	98,3	1.386	97,3	1.374	96,4
		Con ERTE	594	591	99,5	586	98,7	578	97,3
	10-99	Total	2.207	2.190	99,2	2.174	98,5	2.155	97,6
		Sin ERTE	1.459	1.447	99,2	1.436	98,4	1.420	97,3
		Con ERTE	748	743	99,3	738	98,7	735	98,3
	100-249	Total	102	102	100,0	101	99,0	101	99,0
		Sin ERTE	73	73	100,0	72	98,6	72	98,6
		Con ERTE	29	29	100,0	29	100,0	29	100,0
250 y más	Total	33	33	100,0	33	100,0	33	100,0	
	Sin ERTE	22	22	100,0	22	100,0	22	100,0	
	Con ERTE	11	11	100,0	11	100,0	11	100,0	
Badajoz	Total	Total	13.258	12.694	95,8	12.280	92,6	11.867	89,5
		Sin ERTE	11.078	10.544	95,2	10.170	91,8	9.807	88,5
		Con ERTE	2.180	2.150	98,6	2.110	96,8	2.060	94,5
	1-5	Total	10.485	9.950	94,9	9.559	91,2	9.169	87,5
		Sin ERTE	9.107	8.597	94,4	8.241	90,5	7.897	86,7
		Con ERTE	1.378	1.353	98,2	1.318	95,7	1.272	92,3
	6-9	Total	1.301	1.283	98,6	1.269	97,5	1.255	96,5
		Sin ERTE	964	947	98,2	936	97,1	926	96,1
		Con ERTE	337	336	99,7	333	98,8	329	97,6
	10-99	Total	1.379	1.368	99,2	1.359	98,6	1.350	97,9
		Sin ERTE	941	934	99,3	927	98,5	918	97,6
		Con ERTE	438	434	99,1	432	98,6	432	98,6
	100-249	Total	73	73	100,0	73	100,0	73	100,0
		Sin ERTE	51	51	100,0	51	100,0	51	100,0
		Con ERTE	22	22	100,0	22	100,0	22	100,0
250 y más	Total	20	20	100,0	20	100,0	20	100,0	
	Sin ERTE	15	15	100,0	15	100,0	15	100,0	
	Con ERTE	5	5	100,0	5	100,0	5	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de CODEM (INE, 2021)



Cátedra de
Competitividad

8.- EFECTO DE LA PANDEMIA EN EL NÚMERO DE SOCIEDADES MERCANTILES.



8.- EFECTO DE LA PANDEMIA EN EL NÚMERO DE SOCIEDADES MERCANTILES.

En este apartado del informe nos centramos en el análisis de un tipo concreto de empresas, las sociedades mercantiles (sociedad anónima, sociedad limitada, sociedad colectiva y sociedad comanditaria), a partir de los datos provisionales de constituciones y disoluciones durante el año 2020. Es cierto que las sociedades mercantiles solo representan aproximadamente el 25% del tejido empresarial de la región, pero son de gran relevancia en la estructura económica y en la creación de empleo.

Creación de nuevas sociedades mercantiles. Durante el año 2020 se constituyeron 1.013 nuevas sociedades mercantiles en Extremadura, todas ellas con la forma de sociedad de responsabilidad limitada (tabla 9). En la provincia de Badajoz ha habido un mayor dinamismo que en la de Cáceres, pues el 72,6% de las nuevas sociedades se ubicaban en algún municipio de Badajoz.

Pero el análisis de la variación interanual refleja que la creación de nuevas sociedades mercantiles en 2020 en Extremadura ha sido menor que en 2019. Se crearon casi un 11% menos de nuevas sociedades mercantiles, siendo este descenso mucho más acentuado en la provincia de Cáceres (-18%) que en la de Badajoz (7,8%). Esta menor creación de nuevas sociedades mercantiles es común en toda España. Sin embargo, el efecto negativo del año 2020 ha sido menor en Extremadura que en el conjunto español (-10,8% vs -15,8%).

Disolución de sociedades mercantiles. Durante el año 2020 se disolvieron 287 sociedades mercantiles en Extremadura (tabla 9). A diferencia de lo que sucedía con la creación, las disoluciones se distribuyen entre las dos provincias extremeñas de forma proporcional al número de empresas existentes en ellas. Un 66,5% de estas disoluciones han sido de sociedades mercantiles ubicadas en la provincia de Badajoz.

Durante 2020 se han disuelto menos sociedades mercantiles que en 2019, pero la tasa de variación interanual no ha variado tanto como la de creación de nuevas sociedades. En Extremadura se han disuelto un 3,7% menos de sociedades que en 2019. En los meses del confinamiento, el registro de bajas fue significativamente menor a lo normal; entendemos que debido a los problemas de movilidad. Además, el menor número de disoluciones de sociedades mercantiles durante 2020 con respecto a 2019 es común en toda



España. Sin embargo, en términos porcentuales, la bajada de disoluciones ha sido significativamente mayor en España que en Extremadura (-13,9% vs 3,7%).

Saldo neto de crecimiento de sociedades mercantiles. Teniendo en cuenta la evolución producida tanto en el número de nuevas sociedades mercantiles como en el de disoluciones, es importante analizar el saldo neto que se genera para así evaluar los posibles efectos de la COVID-19 en la demografía de sociedades mercantiles. En Extremadura, el saldo a finales de 2020 es positivo, con 726 sociedades mercantiles más que en 2019. Pero, en términos relativos, es un crecimiento neto significativamente menor que los producidos durante el último quinquenio. El crecimiento neto es un 13,4% menor que en 2019.

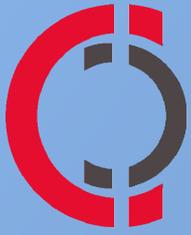
El crecimiento neto de sociedades mercantiles ha tenido un comportamiento similar en Extremadura y España. Pero sí hay diferencias significativas entre la provincia de Badajoz y de Cáceres. En la primera, el crecimiento del número de sociedades mercantiles ha sido más similar a lo que venía sucediendo en años anteriores, mientras que en Cáceres el saldo neto positivo es un 25% menor al de 2019.

Finalmente hay que indicar que los datos mensuales de constitución y disolución de sociedades mercantiles reflejan una muy llamativa reducción de la actividad registral en los meses del confinamiento: marzo, abril y mayo.

Tabla 9.- Evolución del número de sociedades mercantiles.

		España	Extremadura	Badajoz	Cáceres
Creaciones	2016	101.047	1.248	866	382
	2017	94.370	1.150	768	382
	2018	95.121	1.138	781	357
	2019	93.951	1.136	797	339
	2020	79.151	1.013	735	278
	Variación 2019-20	-15,8%	-10,8%	-7,8%	-18,0%
	Variación 2016-20	-21,7%	-18,8%	-15,1%	-27,2%
Disoluciones	2016	21.467	308	213	95
	2017	21.820	369	261	108
	2018	22.560	308	223	85
	2019	23.518	298	202	96
	2020	20.259	287	191	96
	Variación 2019-20	-13,9%	-3,7%	-5,4%	0,0%
	Variación 2016-20	-5,6%	-6,8%	-10,3%	1,1%
Saldo neto	2016	79.580	940	653	287
	2017	72.550	781	507	274
	2018	72.561	830	558	272
	2019	70.433	838	595	243
	2020	58.892	726	544	182
	Variación 2019-20	-16,4%	-13,4%	-8,6%	-25,1%
	Variación 2016-20	-26,0%	-22,8%	-16,7%	-36,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuestas de Sociedades Mercantiles (INE, 2021)



Cátedra de
Competitividad

9.- CONCLUSIONES



9.- CONCLUSIONES

El objetivo del presente informe es evaluar el impacto que la crisis derivada por la pandemia del Covid-19 ha tenido en el tamaño del tejido empresarial de Extremadura a través del análisis del número de empresas con asalariados afiliados a la Seguridad Social. De los datos analizados se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- El impacto de la pandemia se puede cuantificar en una pérdida neta de empresas empleadoras en Extremadura tras los 12 primeros meses de pandemia (febrero 2020 vs febrero 2021) del 2,3%, un comportamiento menos negativo que el del conjunto español (-3,6%).
- Este impacto negativo se ha visto reflejado en la tasa de supervivencia de las empresas, pues solamente el 77,4% de las empresas empleadoras con sede en Extremadura y activas a principios de 2020 seguían activas a finales de dicho año. Dicho de otra forma, desaparecieron por cierre, cese temporal o eliminación de asalariados un 22,6% de esas empresas.
- Otro hecho significativo del impacto de la pandemia es que el número de sociedades mercantiles en Extremadura ha crecido en 2020, pero a un ritmo claramente inferior a lo que venía sucediendo años anteriores. En concreto, este crecimiento neto fue un 13,4% menor que en 2019.
- Todos los datos anteriores que evalúan el conjunto del primer año de pandemia son negativos, pero también debe destacarse que los efectos no han sido iguales a lo largo de todos los meses. El análisis pormenorizado de este primer año de pandemia refleja que el gran impacto negativo se produjo durante la fase 1 de la pandemia (meses de marzo y abril, correspondiendo con el confinamiento domiciliario y el cierre de todas las actividades no esenciales). Al finalizar el primer trimestre de 2020, se había reducido el número de empresas empleadoras en 8,5% en Extremadura y 7,6% en España. Otro dato a destacar es que en este primer trimestre de 2020 las bajas de empresas triplicaron al número de creación de nuevas empresas.
- Tras los meses de marzo y abril se produce una recuperación progresiva del número de empresas con trabajadores contratados. Pero este proceso de recuperación del tejido empresarial ha sido claramente diferente en la región que en el conjunto de España.



En Extremadura la recuperación del tejido empresarial perdido en esa fase 1 se ha producido de forma rápida y brusca; una evolución en forma de V. Por el contrario, en el conjunto de España la recuperación ha sido menor (se han perdido el 3,6% de estas empresas frente al 2,3% que indicábamos para Extremadura) y más lenta, pues ha necesitado más meses, siguiendo una tendencia lineal más aplanada.

- En todo caso, debe indicarse que la crisis de pérdida de tejido empresarial no ha se ha cerrado aún, pues los datos de los últimos meses reflejan un nuevo impacto negativo tras la declaración del segundo estado de alarma y las consiguientes medidas de reducción de la movilidad y de ciertas actividades no esenciales para hacer frente a la segunda y tercera ola de contagios. De nuevo, hay un comportamiento diferente en Extremadura con respecto a la media nacional. En Extremadura se produce con mucha antelación esta segunda incidencia negativa en el tejido empresarial, pues es a partir de septiembre cuando la tasa de bajas de empresas empleadoras aumenta. En España este impacto negativo tarda en llegar, hasta el mes de diciembre.
- También hay que destacar que el impacto de la pandemia no ha sido homogéneo en todos los sectores económicos y en todos los grupos de actividad económica. El sector agrario y la industria agroalimentaria se han visto poco afectados, mientras que el sector construcción tuvo que hacer frente a un impacto muy negativo al principio, pero a finales de año ya había recuperado sus niveles pre-pandémicos. En el sector servicios (-4,5%) se encuentran las actividades económicas que mayor número de empresas empleadoras han perdido a lo largo del primer año de pandemia.
- Las empresas de mayor tamaño han tenido una mayor de resistencia a la crisis, pues, aunque hayan reducido el número de empleados han podido seguir activas. Las microempresas con menos de 6 trabajadores, que son las más abundantes en la economía española, extremeña y pacense, han sido las peor paradas de esta crisis, pues su tasa de supervivencia durante el global del año 2020 ha sido significativamente más baja que la media.



- Los datos ponen de manifiesto un efecto positivo de la política de expedientes de regulación temporal de empleos. Tanto a nivel español, extremeño y provincial se confirma que las empresas acogidas a un ERTE han tenido una tasa de supervivencia mayor que las que no se acogieron a esta posibilidad (entre 5 y 7 puntos porcentuales superiores). Los ERTEs han ayudado significativamente a la supervivencia de las microempresas.

A lo largo del presente informe se han evaluado los principales impactos de la crisis por el Covid-19 en el tamaño del tejido empresarial de España y Extremadura. Como indicábamos en la introducción este análisis se ha realizado considerando solo a las empresas que tienen asalariados y excluyendo, por tanto, a una parte de dicho tejido empresarial. Habrá que esperar a que el Directorio Central de Empresas del INE publique los datos del total de empresas en España en 2020 para completar este estudio, pero los resultados recogidos en este informe son claramente una radiografía de lo vivido durante el primer año de pandemia.

En otros estudios del Observatorio de Competitividad de la Provincia de Badajoz analizaremos otros tipos de impacto de la pandemia del Covid-19, más allá de la pérdida del número de empresas existentes. En concreto en el Informe anual de Competitividad evaluaremos qué efecto ha tenido la pandemia en las principales ratios económico-financieras de las empresas.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ④ AIREF. Disponible en; <https://www.airef.es/wp-content/uploads/2021/02/METCAP/DATOS-B%C3%81SICOS-METCAP-CUARTO-TRIMESTRE-2020-1.pdf>
- ④ Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social (mites.gob.es). Disponible en: <http://www.seg-social.es/wps/portal/wss/internet/EstadisticasPresupuestosEstudios/Estadisticas/EST8/EST167/2749/2752/2760>
- ④ <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=30678ç>
- ④ <https://ciudadano.gobex.es/web/ieex/publicaciones-tipo/-/publicacion-categoria/ficha/9500195>
- ④ Informe Coyuntura demográfica de empresas. Estadística experimental del INE. Disponible en: https://www.ine.es/experimental/codem/experimental_codem.htm#tablas_resultados